

目 錄

壹、會議流程表.....	I
貳、會議議程.....	III
一、高雄市政府教育審議委員會歷次會議決議事項列管案件報告	01
二、專案報告	
◆本市未達 40 人之國民小學永續發展 3 年(110-112 學年度)計畫 執行結果報告.....	06
三、提案討論	
(一) 建請教育局統計並檢討性平專業調查人員實際受聘從事性平 案調查工作情形，作為後續培訓性平專業調查人員依據.....	15
(二) 建請再次召開市立高級中等學校外食公聽會，精進各校外食 開放狀況	18
(三) 建請強化本市學校體育選手參賽補助，助力學生選手成長.....	23
(四) 建請高雄市教師申訴評議委員會納入學生代表列席 / 出席， 以促進第一線學生表意權	28
(五) 建請鼓勵及輔助各校性別平等教育委員會納入學生代表.....	32
(六) 建請辦理有關校園事務或周遭交通現況之會勘時，主動邀請 學生代表與會.....	35
(七) 建請教育局輔導國民中學成立學生自治組織並於 113 學年度 第 2 學期進行試辦.....	38
(八) 建請市府研議本市原公托改制幼兒園以臨時人員進用之教保 員薪資調整案.....	43
(九) 建請市府研議班班有觸控大型顯示器政策，符應世界數位教 育潮流與需求.....	47
(十) 教師應免兼午餐執行秘書	51

(十一) 教育局應主動預防私校惡意資遣教師	55
(十二) 學生代表本市參加全國競賽，教育局應提供指導教師加班 補償之經費.....	58



附件 1：113 年第 13 屆第 1 次委員會會議紀錄	62
附件 2：高雄市國民小學轉型優質永續發展計畫第三年執行成果檢核表.....	75
附件 3：高雄市政府教育審議委員會設置要點	108

113 年高雄市政府教育審議委員會第 13 屆第 2 次委員會議

流程表

日期：113 年 12 月 27 日(星期五)

地點：高雄市政府四維行政中心 3 樓第一會議室

會議流程	時間
一、報到	09：10-09：30
二、會議開始，宣讀出席人數	09：30
三、報告事項 (一)歷次會議決議事項列管案件執行情形報告 (二)專案報告：本市未達 40 人之國民小學永續發展 3 年(110-112 學年度)計畫執行結果報告	09：30-09：50
四、提案討論	09：50-11：50
五、臨時動議	11：50-12：00
六、散會	12：00

備註：時間隨會議進行彈性調整。

113 年高雄市政府教育審議委員會第 13 屆第 2 次委員會議 議程

時間：113 年 12 月 27 日(星期五)上午 9 時 30 分

地點：高雄市政府四維行政中心 3 樓第一會議室

主席：

紀錄：

出席人員：

列席人員：

壹、宣布開會

貳、主席致詞

參、確認上次會議紀錄(請參閱手冊附件，p. 62-74)

肆、報告事項

一、歷次會議決議事項列管案件執行情形報告(請參閱手冊，p. 1-5)

二、本市未達 40 人之國民小學永續發展 3 年(110-112 學年度)計畫執行結果報告(請參閱手冊，p. 6-14)

伍、提案討論(請參閱手冊，p. 15-61)

案由一：建請教育局統計並檢討性平專業調查人員實際受聘從事性平案調查工作情形，作為後續培訓性平專業調查人員依據。(提案人：林委員宗賢)

案由二：建請再次召開市立高級中等學校外食公聽會，精進各校外食開放狀況。(提案人：洪委員羽臻)

案由三：建請強化本市學校體育選手參賽補助，助力學生選手成長。(提案人：洪委員羽臻)

案由四：建請高雄市教師申訴評議委員會納入學生代表列席/出席，以促進第一線學生表意權。(提案人：洪委員羽臻)

案由五：建請鼓勵及輔助各校性別平等教育委員會納入學生代表。(提案人：巫委員愷政)

案由六：建請辦理有關校園事務或周遭交通現況之會勘時，主動邀請學生代表與會。(提案人：巫委員愷政)

案由七：建請教育局輔導國民中學成立學生自治組織並於 113 學年度第 2 學期進行試辦。(提案人：巫委員愷政)

案由八：建請市府研議本市原公托改制幼兒園以臨時人員進用之教保員薪資調整案。(提案人：何委員耿旭)

案由九：建請市府研議班班有觸控大型顯示器政策，符應世界數位教育潮流與需求。(提案人：何委員耿旭)

案由十：教師應免兼午餐執行秘書。(提案人：董委員書攸)

案由十一：教育局應主動預防私校惡意資遣教師。(提案人：董委員書攸)

案由十二：學生代表本市參加全國競賽，教育局應提供指導教師加班補償之經費。(提案人：董委員書攸)

陸、臨時動議

柒、散會

113年第13屆第2次教育審議委員會 列管案報告

113年12月27日



列管113-2-1案

案由

(提案人：何委員耿旭)

建請訂定本市偏遠地區公立學校附設幼兒園契約進用人員地域加給支給補充規定，提高其薪資待遇，以穩定偏鄉幼兒園教保服務人力。

上次會議決議

請教育局研議本市偏遠地區公立幼兒園契約進用人員偏遠加給之補充規定。



列管113-2-1案說明

權責單位：教育局幼兒教育科

教育局業於113年10月23日、11月6日召開會議完成訂定
「本市偏遠地區公立學校附設幼兒園契約進用教保員地域
加給支給補充規定」草案，後續依法制作業程序發布施行。



管考建議：解除管制

決 議：



列管113-2-2案

案由

(提案人：何委員耿旭)

建請教育局訂定教師加班費支給相關辦法；應考量教師需求，適當編列相關預算，提供補休或加班費之選擇。

上次會議決議

由教育局邀集相關單位，研議所屬學校教師非上班時間奉派出勤，得優先支給加班費之任務態樣，通函各校辦理並於預算額度內編列加班費支應。



列管113-2-2案說明

權責單位：教育局人事室

- 一、因應本市教師團體爭取教師加班費及本(113)年第13屆第1次教育審議委員會提案有關「建請教育局訂定教師加班費支給相關辦法」，爰擬比照臺北市、桃園市及臺中市訂定之高級中等以下學校教師例假日公差處理方式，研議訂定教師加班費支給相關辦法，以作為教師加班費支給之依據。
- 二、為使本市教師支給加班費有全市一致性規定，教育局召開多次內部會議研商訂定「高雄市政府教育局所屬公立高級中等以下學校教師非上班時間奉派出勤得優先支給加班費態樣」(以下稱優先支給態樣)草案。



列管113-2-2案說明

權責單位：教育局人事室

三、研擬之優先支給態樣(草案)

優先支給加班費態樣

配合市府及教育局委託辦理之專案性活動/計畫

配合市府及教育局委託辦理之全國或全市比賽、競賽或活動

經學校指派指導學生競賽或帶學生至校外參賽

防災輪值工作、災害搶救或處理緊急校安事件



列管113-2-2案說明

權責單位：教育局人事室

四、教師加班費優先支給態樣補充說明：

- (一)請各校於預算額度內(業務費)編列加班費或由學校自籌財源支應加班費。
- (二)已領有工作費或其他給與者，不另支加班費。
- (三)學校每學期依據行事曆辦理之例行性活動，例如：班親會、校務會議、導護輪值、校外教學、親職教育等活動或會議，於非上班時段，由學校統一規劃辦理者，請核給補休(課務自理)。
- (四)倘各校加班費額度已用罄，考量整體財政衡平，避免排擠教育政策，而影響教育品質，依教育局111年12月19日高市教人字第11139696700號函實施「教師非上班時間奉派出勤之加班費替代機制」核給1.5倍補休。



列管113-2-2案說明

權責單位：教育局人事室

五、教師加班費優先支給態樣簽奉市府核准後，通函各校辦理並請各校於預算額度內編列加班費支應。



管考建議：解除管制

決 議：



高雄市未達40人之 國民小學永續發展三年計畫 執行結果

報告人：高雄市政府教育局國小教育科
113.12.27

前情提要

- 高雄市教育局於106年12月21日訂定高雄市立國民小學及國民中學合併或停辦辦法，並於113年7月1日修頒「**高雄市市立國民中學及國民小學變更或停辦辦法**」。
- 依前開辦法第十六條之規定，教育局於110年4月23日訂定「**高雄市國民小學轉型優質永續發展實施方案**」，將本市**109學年度國民小學全校或分校未達40人(不含附設幼兒園)且學生流失嚴重之15校永續發展3年計畫**，提送110年第1次教審會審查通過，於**110學年度起開始執行**，並於111年5月11日訂定**高雄市國民小學轉型優質永續發展方案成效評估與輔導實施計畫**，計畫草案說明如後。

高雄市國民小學轉型優質永續發展方案成效評估與輔導實施計畫

- 壹、依據：
 - 高雄巿市立國民中學及國民小學變更或停辦辦法第十七條規定第1項第4款規定略以，**永續發展三年計畫執行結果經本巿教審會評估仍有合併或停辦之必要。**
 - 高雄巿國民小學轉型優質永續發展實施方案第玖點第4項規定略以，**教育局督導通過永續發展3年計畫之學校落實執行，每年評估執行效益並提供建議。**



高雄市國民小學轉型優質永續發展方案成效評估與輔導實施計畫

- 貳、目的：
 - 為協助各校落實永續發展3年計畫之執行，提供學校第一、二年執行建議，教育局委託國立屏東大學劉鎮寧教授自110起至112學年度止，於每學年度到校進行輔導訪視，協助檢核指標的建立以及依15校執行永續發展三年計畫實際情況逐年調整指標內容更具檢核的效果，俾利3年計畫執行結果送教審會審議。



訪視輔導小組委員



學者專家



國小校長



教師代表



教師代表



七大檢核指標

- 辦學理念及計畫目標
- 課程及教學規劃評量檢核
- 教師專業發展
- 學生多元展能
- 工程與設備
- 組織運作
- 教育推廣與行銷



檢核項目一 辦學理念及計畫目標

- 轉優計畫目標與實際行動策略的符合程度
- 轉優計畫目標的達成情形



檢核項目二 課程及教學規劃評量

- 學校持續進行校本課程修訂或研發的成果
- 教師多元教學的內容與教學方式，並能兼顧形成性的實作評量或紙筆測驗的成果
- 學校建立試題編製與檢核機制的成果
- 教師公開授課與素養導向教學連結的成果
- 學校近三年扶弱的具體作為與成效



檢核項目三 教師專業發展

- 學校爭取公部門資源，挹注週三進修與教師專業學習社群所需經費的成果
- 週三進修內容符應教師有效教學與學生學習的方案的成功
- 教師專業學習社群的運作與實際應用於教師教學或學生學習的產出成果
- 校內品牌教師帶動教師專業發展並作用於學生學習歷程的成果



檢核項目四 學生多元展能

- 學校結合發展特色，提供學生多元展能的機會與成果
- 學校依據學生學習需求或因文化刺激不利因素為學生提供的學習活動之成果



檢核項目五 工程與設備

- 學校因應週三進修、教師專業學習社群或教師教學所需，充實學校教學設備的成果
- 學校依據實際所需，改善或充實校園設施或設備的成果
- 學校能有效運用學校基金預算的檔案



檢核項目六 組織運作

- 學校行政團隊展現創造力、領導力、執行力、通識力與管理力的成果檔案
- 在人力與經費極為有限情況下，學生家長委員會參與學校校務的成果
- 在人力與經費極為有限情況下，學校志工團的運作成果
- 在人力與經費極為有限情況下，為親師需求及社區型態辦理的研習及講座之成果



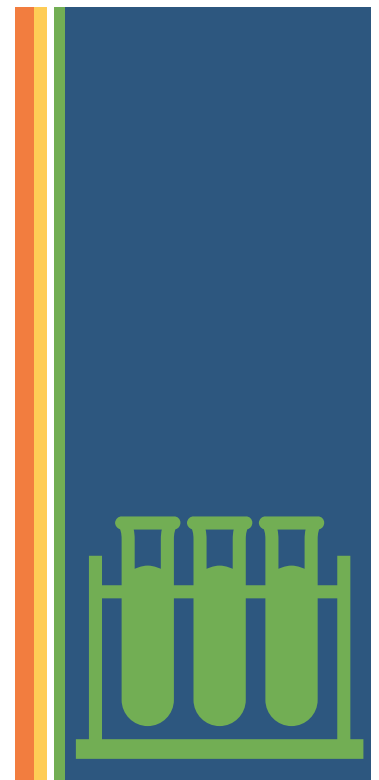
檢核項目七 教育推廣與行銷

- 積極推廣學校特色，爭取社區與家長認同的成果



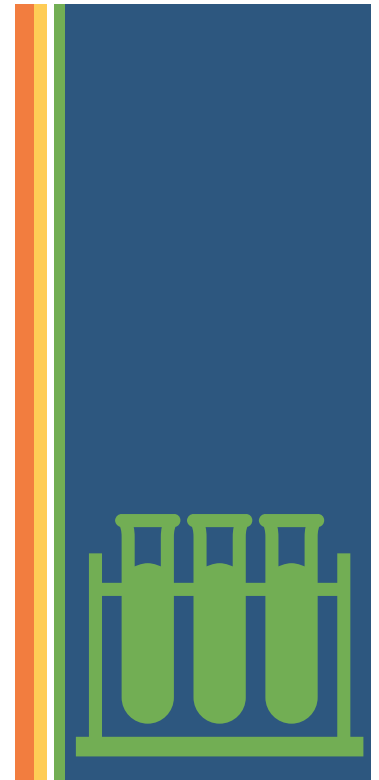
11校計畫執行結果

- 本市109學年度國民小學全校學生人數未達40人之15校，除於112及113學年度停辦之內門區景義國小、西門國小，甲仙區寶隆國小及杉林區集來國小，餘11校永續發展三年計畫執行結果分別為通過、部分通過及未通過(請參閱手冊附件2，p.75-107)：
- **通過**：7項檢核項目，達6個以上的項目評定結果為符合。
- **部分通過**：7項檢核項目，有5個項目的評定結果為符合（項次2、3不可同時被評定為不符合）。
- **未通過**：7項檢核項目，評定結果未達4個項目的評定結果為符合。



11校計畫執行結果

- **通過**：小林國小、上平國小、新港國小、田寮區新興國小、荖濃國小、木柵國小、溝坪國小、金竹國小、興田國小。
- **部分通過**：龍目國小。
- **未通過**：新發國小。



建議

- 依據高雄市市立國民小學及國民中學變更或停辦法第十七條第四款規定略以，發展計畫執行結果**未通過**之學校（六龜區新發國小），經本市教審會評估仍有合併或停辦之必要，廣續由教育局就合併或停辦進行專案評估及辦理公聽會，並將專案評估結果及公聽會紀錄提送教審會審議。



報告完畢 敬請指教



113年第13屆第2次教育審議委員會 提案

113年12月27日



提案1

提案人：林委員宗賢

案由：建請教育局統計並檢討性平專業調查人員實際受聘從事性平案調查工作情形，作為後續培訓性平專業調查人員依據。



說明

- 一、本市歷年皆舉辦性平專業調查人員培訓，耗費龐大人力、物力，養成合格調查人員眾多。
- 二、絕大多數合格調查員，多年來皆未能實際從事調查工作，僅有少數調查人員屢被聘用，造成培訓人力的浪費。



建議或辦法

- 一、請將本年度教育局列管的所有性平調查案，有參與調查工作的人才庫人員次數加以統計，名單依序以表格呈現。
- 二、依照統計結果，檢視人才庫培訓人員的運用實況，並檢討目前狀況的原因與優劣，作為後續培訓人員的依據。



權責單位研復內容

權責單位：教育局特殊教育科

- 一、依據「性別平等教育法」第33條第3項、「校園性別事件防治準則」第23條第1項暨「高雄市校園性侵害性騷擾或性霸凌調查專業人員培訓及調查專業人才庫建置要點」辦理。
- 二、本市校園性別事件調查專業人才每年辦理分級調查知能培訓課程，依初階、進階及高階培訓完成，取得結業證書者，由本府列冊，提本市性平會通過後，納入人才庫。
- 三、本市調查專業人員有下列情形之一者，應自人才庫移除：
 - (一)自納入人才庫後每三年未參加精進計畫課程或案例研討會一次規定者。
 - (二)自納入人才庫起每五年未有案件調查或處理任一申復案件。



權責單位研復內容

權責單位：教育局特殊教育科

- 四、統計本市自101年至109年，完成培訓者594人及專家學者42人，共計636人，為維護更新調查專業人才庫之資訊，教育局於109年5月4日函文徵詢調查專業人員之留任意願，並於112年1月19日進行調查專業人才庫基本資料更新，數次提請府級性平會更新名冊。
- 五、113年9月27日亦提至府級性平會更新名冊，爾後亦將持續滾動更新並維護調查專業人才庫之資訊。
- 六、本市校園性別事件調查專業人才庫人員合計131人：
- (一)專家學者：19人。
 - (二)本市高階培訓：109人。
 - (三)外縣市高階培訓：3人。



權責單位研復內容

權責單位：教育局特殊教育科

- 七、上述列入人才庫名冊131人中，經統計113年調查件數如下，無法參加調查人員大多為教授、學校主任、組長或教師等，分析未參與調查原因為大部分學校傾向找有經驗之專家學者，或學校教師行政事務繁忙，無法參加。

調查件數	0件	1-9件	10件以上	合計
人數	72	56	3	131

- 八、教育局將依「性別平等教育法」及「高雄市校園性侵害性騷擾或性霸凌調查專業人員培訓及調查專業人才庫建置要點」，持續培訓並滾動更新維護調查專業人才庫之資訊。





決議



提案2

提案人：洪委員羽臻

案由：建請再次召開市立高級中等學校外食公聽會，
精進各校外食開放狀況。



說明

- 一、教育局曾於2021年3月辦理「高雄市高級中等學校開放學生外食公聽會」，當時在公聽會上，出席之相關利害關係人—學生、家長與教師三方達成「不外出午餐」及授權各校試辦訂購外食之共識。當時因是第一場外食公聽會，在出席單位及通知上，都有可再精進之處，然而在辦理公聽會後就發生新冠肺炎疫情爆發，各級學校即使原先就開放外食也暫時停辦，續辦公聽會的期待也落空。
- 二、在三年多後的現在，我們透過資料得知目前高雄市立高級中等學校共有17所「開放」外食，7所未開放，但我們這邊可以抱持懷疑態度的是，「開放」就是真的開放嗎？各校間的差異又有哪些？



說明

- 三、以鼓山高中為例，該校雖被列在已開放學校，但他們需「以班級為單位」在「前約1至2個禮拜去學務處拿單子，給班導以及學務處主任簽名」，這與像是高雄女中、師大附中等完全開放(可自由個人使用外送平台訂購)的方式就有所不同，能理解各校地理環境與學生數有所落差，所以會有開放程度的差別，但此開放條件及模式應是可由校方與學生共同討論而成，不應落於「為行政管理上方便」就單向操作。
- 四、另在未開放之學校上，經詢問後發現校方反對的最大共通點為「完全中學」，但已開放學校如瑞祥高中、新興高中也都是完全中學，另師大附中雖為國立學校，但附中從國小到高中都有，所以若校方以「完全中學」為反對理由稍顯不足。



建議或辦法

- 一、**再次召開外食公聽會**：建請教育局於下學年度開始前可再辦理2至3場外食開放公聽會，且嚴格把關各校轉知公文給學生代表之狀況(2021年辦理時有發生多間學校未轉知學生之情形)，望以局處角色再次召開公聽會，以利了解各方關係人想法。
- 二、**建立開放外食訂購指南**：現開放外食訂購之學校有因各自學校的風氣而發展出不同的外食訂購方法，建議可搜集各校不同做法，供未開放學校參考及訂定相關做法、已開放學校可每年精進自身做法。另雖然提供學校自行制定外食相關規範的空間，但也建議應該要與學生建立良好的溝通管道，定期彙整學生的意見。



建議或辦法

- 三、以上兩點建議，望在外食開放議題上能弭平各校之間落差，以保障學生的午餐選擇權，且希望透過公聽會方式互相了解，在未來若有學生提出外食的需求，學校也不應再單向以辦理困難或行政成本等問題來拒絕學生的要求。

權責單位研復內容

權責單位：教育局體育及衛生保健科

- ◆ 教育部國教署109年8月21日函示高級中等學校「校園開放外食訂購」各面向之建議及優良範例，作為各校開放外食訂購依循；教育局持續宣導各校開放外食訂購依建議及範例辦理。

自主管理面向

- 學校與家長、學生(下稱三方)良性溝通
- 學校自行制定或修訂外食訂購相關規範，如用申請單方式管理

食安面向

- 三方審核店家環境衛生
- 制定優良商家推薦表
- 飲食教育

交通管制面向

- 校園空間與外送容納量
- 特定時間訂購
- 外送人員與交通維護

垃圾環保面向

- 垃圾及廚餘後續處置
- 環保教育
- 自行攜帶餐具

權責單位研復內容

權責單位：教育局體育及衛生保健科

- ◆ 前開「校園開放外食訂購各面向之建議及優良範例」，教育局持續宣導各校開放外食訂購依其辦理。

中午時段

- 學校開放外食訂購時間訂於每日中午12時至12時30分，學生可於開放時間付款、取餐。
- 規劃外送人員停等區域及取餐定點，由教官或學校人員維持秩序。

特定時日

- 學校開放外食訂購係於迎新、送舊或班級、社團活動等。平日係以班級或社團為單位依需求申請。
- 經導師(社團指導老師)輔導教官及學務處核可後訂購。

班級群體

- 學校開放外食訂購係以群體訂購方式，如3至5人或分組訂購。
- 學校可開放訂購登載於衛福部食藥署「各縣市衛生優良餐飲業者名單」或具食品衛生標章(如TQF)之產品。
- 如訂購其他商家，則簽署家長同意書才可以訂購。

權責單位研復內容

權責單位：教育局體育及衛生保健科

110.3.13本市高級中等學校開放學生外食公聽會

- 高中職校方學生代表各1人
- 本市家長團體各3人

110.4.16
學務主任會議

- 應與學生討論開放外食議題
- 提供指導原則供校參考
- 得因校制宜

111.7.28
函文本市高中職學校

- 開學後2個月內邀集學生、家長及校方召開校園開放外食訂購研商會議
- 經充分溝通後決定校園是否開放外食訂購，並於會後2週內函報會議結果

111學年度
24校皆召開會議完畢

- 7校不開放
- 17校開放並訂有外食訂購規範

精進
作為

1. 教育局：預計113學年度第2學期再次召開公聽會並建立開放外食訂購指南。
2. 學校：114學年度召開校園開放外食訂購研商會議(學生、家長、校方)。

決議



提案3

提案人：洪委員羽臻

案由：建請強化本市學校體育選手參賽補助，助力學生選手成長。



說明

- 一、本市有許多學校之體育班、體育發展十分優秀，全國賽常包辦前幾名，也時常代表參與國際競賽，但在經費補助上卻遠遠不足出國所需，前陣子還有本市國中手球隊學生須上街頭募款籌措出國比賽之經費的影片在網路上引起熱議。
- 二、查目前相關補助管道如下：
 - 本市教育局：依據「高雄市高級中等以下學校運動團隊參加國際競賽補助辦法」，最高項目補助每人2萬5,000元。
 - 體育署：依據「教育部運動發展基金補助各級學校運動團隊作業要點」，最高補助每人1萬5000元，手球屬該辦法第2級賽事，最高補助總額20萬元(以前段體育項目為例)。
 - 外交部：依據「外交部補助民間團體從事國際交流及活動要點」(各級學校得比照)，補助額度由外交部核定，主要是機票酌予補助。





說明

- 三、經統整各補助管道，每人至多補助約5萬元(且不含若無法重複補助之情形)，該金額已是以各補助管道最高補助去做計算(美洲、歐洲等地)，若要負擔出國比賽之來回機票、住宿、吃食、器材設備等等，每人至多5萬元應是遠遠不足。
- 四、選手代表出賽應是高雄之光，因此提出此案，希望教育局與市府各單位可調整補助範圍及做法，保障學生選手比賽權利及推進本市運動發展。



建議或辦法

- 一、調整補助金額上限：建議根據比賽地區(例如歐美地區)和賽事級別，重新調整教育局等補助金額上限，應考量學生參賽的實際開銷，包括機票、住宿、器材等，使每人補助金額至少可確保基本需求得到保障。
- 二、建立更彈性的補助機制：可根據比賽地點、停留時間等細節調整補助標準，減少選手學校及家庭額外籌措經費的壓力。
- 三、與民間團體或企業合作：建議市府主動聯絡在地企業、社會資源，鼓勵以贊助或捐款形式支持學生選手，由政府擔任中間媒介，可以相輔相成的方式來提升社會形象。



建議或辦法

- 四、**檢討及改善機制的建立**：每年進行相關補助檢討會議，邀請體育教師(教練)、家長代表、學生選手代表等相關利害關係人參與，並蒐集該年度的意見回饋，根據執行結果及學生需求的變化，調整補助方式，確保政策能實際達到支持學生參賽的效果。
- 五、以上四點建議希望能使市府端更有系統地支持本市學生參加國際賽事，並減少經費不足的困擾，以利在未來推動高雄市體育賽事及選手培養的全面發展。



權責單位研復內容

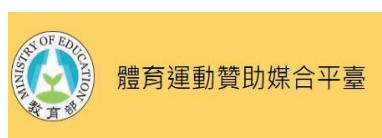
權責單位：教育局體育及衛生保健科

- 一、本市學生參賽補助係依據「高雄市高級中等以下學校運動團隊參加國際競賽補助辦法」辦理，囿於預算並為避免排擠其他運動補助經費，採部分補助非全額補助，不足經費得由學校尋求其他社會資源辦理。
- 二、教育局除協助學校申請教育部、外交部等中央單位補助外，亦將持續爭取增加預算，以加強照顧基層選手參賽所需經費。

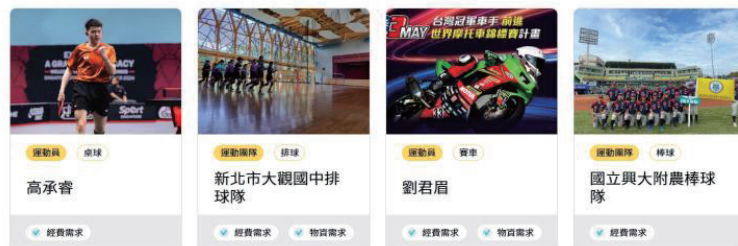
權責單位研復內容

權責單位：教育局體育及衛生保健科

三、透過每年例行性會議(如全市性體育組長研習)，進行競賽補助提案討論，並宣導教育部體育署設立之社會資源贊助管道-體育運動贊助媒合平臺，鼓勵需求單位透過該平臺登錄贊助計畫及需求(經費、物資)，尋求企業或個人贊助。



首頁 > 熱門項目



權責單位研復內容

權責單位：教育局體育及衛生保健科

四、本市補助學生參加國際運動競賽經費額度，不亞於其他五都(如下表)；且教育局113年爭取增加運動競技及防護員預算約4,800萬元，明(114)年將再增加補助學校推動棒球預算1,500萬元。教育局將持續積極爭取增加預算及中央經費補助，推動本市學校各項體育運動發展。

直轄市	臺北市	新北市	桃園市	臺中市	臺南市	高雄市
最高補助金額	30萬元	2萬5,000元	2萬2,500元	1萬元	1萬元	2萬5,000元
補助對象	團隊	每人	每人	每人	每人	每人



權責單位研復內容

權責單位：教育局體育及衛生保健科

五、學校可申請相關經費補助(如下表)，亦可作為參賽旅運費用途。

國內參賽補助		績優體育班 (獲選)	績優體育班 (送件)	獎勵重點賽事成績優異學校			
最高補助金額	住宿：800元/日 膳食：300元/日 交通：依自強號 票價	獲選體育署 績優體育班， 獎金150萬元	學校檢送績優 體育班計畫， 經本局評選薦 送體育署，頒 發獎金10萬元	教育部聯賽 (甲組) 金牌30萬元 銀牌20萬元 銅牌10萬元	5人制、小校組 及乙級聯賽 金牌15萬元 銀牌10萬元 銅牌5萬元	全國中等 學校運動會 金牌4萬元 銀牌2萬元 銅牌1萬元	全國小學 田徑錦標賽 金牌4萬元 銀牌2萬元 銅牌1萬元
補助對象	每人	學校					

權責單位研復內容

權責單位：教育局體育及衛生保健科

六、市府持續以政策行動實際支持學校體育發展。以棒球項目為例，「精進三級學校棒球基層扎根計畫」原每年度補助各校球隊約3,000萬元，明(114)年起將增加1,500萬元補助，總預算將提升至4,500萬元，用以補助裝備費(服裝、手套、球棒及棒球等)、旅費、教練鐘點費、學生營養補充品、住宿管理員津貼或鐘點費、球場設備等。



決議



提案4

提案人：洪委員羽臻

案由：建請高雄市教師申訴評議委員會納入學生代表
列席/出席，以促進第一線學生表意權。



說明

- 一、教師申訴評議委員會常以案情個資易被外洩為由，未開放學生代表列席或出席。然教師申訴案件最直接的關係人就是學生，對於裁定結果除當事學生外，對其他學生在校之權利亦影響甚鉅，以個資外洩為由未開放稍顯不足，該理由之正當性有不足之處。
- 二、過去性平會的參與人員也曾以「個資保密」為由未開放學生代表參與，但以府級為例，在辦理一屆過後目前未發現相關問題，而我本身也曾參與過「監察院教師申訴評議會會議」，在會議上不只是個案討論，也會深入討論在教育現場老師與學生互動關係經驗。監察院納入學生代表參與教師申訴評議會會議之機制應可作為本市之參考，納入學生代表列席或出席，以促進學生在教師申訴事件上的表意與參與權。



建議或辦法

- 一、按中央層級法規「教師申訴評議委員會組織及評議準則」第21條規定，「評議時，得經委員會議決議邀請申訴人、關係人、學者專家或有關機關指派之人員到場說明」。
- 二、再按本市「高雄市教師申訴評議委員會設置要點」第3點規定，委員會委員「由本府就下列人員聘之；(一)教師及本市教師組織或分會代表十人至十四人。(二)教育學者一人至二人。(三)社會公正人士三人。(四)本府教育局代表一人至二人。」



建議或辦法

三、依上述中央及地方法規可見在教師申訴評議委員會中，均有申訴人、關係人、學者專家或有關機關指派之人員，或社會公正人士三人可邀請與會之規定，基於促進本市學生權利發展與深化，建請市府參照上述說明與建議，行學生代表出席或列席規定之適用。



權責單位研復內容

權責單位：教育局人事室

一、現行相關規定

相關規範	內容
教師申訴評議委員會組織及評議準則第5條 (中央法規)	各級主管機關申評會置委員十五人至二十一人，均為無給職，任期二年，由機關首長遴聘教師、社會公正人士、學者專家、該地區教師組織代表及組成申評會之主管機關代表擔任，其中未兼行政職務之教師人數不得少於委員總數三分之二。
教師申訴評議委員會組織及評議準則第21條 (中央法規)	申評會委員會議，以不公開為原則。評議時，得經委員會議決議邀請申訴人、關係人、學者專家或有關機關指派之人員到場說明。



權責單位研復內容

權責單位：教育局人事室

一、現行相關規定(續)

相關規範	內容
高雄市教師申訴評議委員會設置要點第3點	委員由本府就下列人員聘(派)兼之： (一)教師及本市教師組織或分會代表十人至十四人。 (二)教育學者一人至二人。 (三)社會公正人士三人。 (四)本府教育局代表一人至二人。



權責單位研復內容

權責單位：教育局人事室

- 二、教師申訴評議委員會(以下簡稱申評會)，旨在教師之權益受有損害時，得對學校或主管教育行政機關之違法、不當的措施提起申訴，以保障教師權益，疏解糾紛。
- 三、茲因申評會委員須具備教育、法律等相關專業背景及代表性專業能力，且教師評議案件亦需專業判斷。考量法規並無學生代表得出席之規定；然若涉及影響學生在校權益之重大案件，得經委員會議決議，邀請學生代表列席並表達意見。



決議



提案5

提案人：巫委員愷政

案由：建請鼓勵及輔助各校性別平等教育委員會
納入學生代表。



說明

- 一、依「性別平等教育法」規定，各縣市主管機關、學校等應設性別平等教育委員會(下稱性平會)，以完成性別平等教育法所揭示之任務。在委員組成部分，並無明定「應」納入學生代表，而是「得」納入學生代表，導致許多學校性平會並未將學生代表納入委員組成，使得學生無從參與校內性別平等教育規劃、研發並推廣性別平等教育課程及調查性平案件等任務，可能導致性別平等教育推動上落實面之困難。
- 二、而本市為重視學生代表意見及落實「兒童權利公約」精神，已於111年11月14日修正「高雄市性別平等教育委員會設置要點」，正式將學生代表納入本市性平會委員組成，使學生積極參與高雄市性別平等教育的推動及政策研商，共同協力推動高雄市性別平等教育。



說明

- 三、本市性平會納入學生代表後，並無過往外界隱憂問題，如學生性平意識不足、學生無法保密等等，甚至更有助於本市推動性平教育政策，據此，盼教育局能在現行「性別平等教育法」未強制納入學生代表狀況下，鼓勵並輔導各校於校內性平會委員組成納入學生代表。



建議或辦法

- 一、建議教育局可於每學年校長會議或是各工作會議中，向各校說明本市性平會已領先「性別平等教育法」規定，將學生代表納入性平會委員之組成，以此鼓勵各校性平會納入學生代表。
- 二、過往許多學校未將學生代表納入性平會組成，往往考量學生性平意識不足、保密問題等等，而本市第7屆性平會納入學生代表後，已順利運行一屆，並無上述問題產生，故建議教育局能「主動」與各校性平會承辦人建立良好溝通管道，將第7屆性平會納入學生代表後經驗，與各校承辦人員分享，並針對校方所提出之問題，為其提供法規及行政上之協助。



權責單位研復內容

權責單位：教育局特殊教育科

- 一、教育局以113年6月27日高市教特字第11334874500號函請各校落實「兒童權利公約」之精神，以確保兒少聲音、意見能充分傳達，鼓勵各校於涉及兒少權益之相關委員會中，增設學生代表之席次，俾利學生參與各項計畫擬定及推動之機會與管道。
- 二、教育局將於每學年校長會議或是各工作會議中加強宣導，向各校說明本市性平會已將學生代表納入性平會委員之組成，以此鼓勵各校性平會納入學生代表，以利性別平等教育之推動。





決議



提案6

提案人：巫委員愷政

案由：建請辦理有關校園事務或周遭交通現況之
會勘時，主動邀請學生代表與會。



說明

- 一、按「兒童權利公約」保障兒少擁有參與權，為促進參與權，按公約之要旨，市府應試圖將學生族群之意見盡力納入市政規劃之考量。
- 二、經查本市於辦理校園相關事務會勘時，除邀請相關單位、民意代表、校方代表外，並無特別邀請學生代表到場表達意見，使得學生無法有效、直接地納入相關局處政策考量中。
- 三、以校園通學步道及校園周遭交通改善為例，除民意代表發起之會勘外，教育局於接獲校方反映、民眾陳情後，會邀集交通局、工務局等市府單位，與校方共同交換意見，並邀請校方提出現況說明及欲改善事項，然而若能將學生意見一併於會勘時表達，將有助於本市促進學生公共參與之目的，更使本市市政規劃於決策前能夠更加完整。



建議或辦法

- 一、建請教育局未來主辦有關校園相關事務會勘，如校舍硬體設備改善、通學步道改善等，於發出會勘通知單時，同時邀請學生自治組織、學生代表或是相關學生組織與會發表意見。
- 二、針對出席參與會勘之學生代表，建請教育局知會校方給予學生公假，以確保學生得以順利出席會勘。
- 三、鼓勵校方於出席各機關、民意代表所發起會勘前，充分蒐集校內學生意見，並主動邀請學生代表與會表達意見，將學生意見確實納入市政規劃中。



權責單位研復內容

權責單位：教育局高中職教育科、國中教育科、國小教育科

- 一、目前學校辦理校舍硬體設備更新、通學步道改善等事宜時，多由學校邀集相關局處單位、學校代表、家長代表、鄰近居民等共同會勘，以蒐集多方意見作為後續規劃設計之參考。
- 二、考量各教育階段學生年齡及心智發展程度不同，且有徵求家長同意等問題，爰未來將視會勘屬性及內容，於顧及安全及學生學習權益之前提下，邀請學生代表共同與會。



決議



提案7

提案人：巫委員愷政

案由：建請教育局輔導國民中學成立學生自治組織
並於113學年度第2學期進行試辦。



說明

- 一、我國已於民國103年正式實施「兒童權利公約施行法」，將「兒童權利公約」(下稱CRC)所揭示保障及促進兒童及少年權利之規定，賦予其國內法效力，而兒少表意權乃CRC中重要之權利，亦為我國重點推動政策之一。
- 二、查「高級中等教育法」第53條明訂高級中等學校應輔導學生成立由全校選舉產生之學生會或學生自治組織，且校方應提供必要協助，不僅落實兒少表意權，更能促進學生參與公共事務，使兒少能提早在校園中學習民主內涵。





說明

- 三、我國於111年舉辦18歲公民權修憲複決，修憲複決宣傳過程中，不乏有青年學子出面表達自身看法，而這些青年學子大多具有學生自治背景，顯見學生自治對於培養學生參與公共事務之重要性。
- 四、立法院112年5月29日通過「國民教育法」修正案，明訂中小學應有學生列席校務會議，且新法已於112學年度正式實施，此次修法進一步保障國民中小學之學生表意權，然學生代表如何產出亦成為一大問題，依據「高雄市國民中小學校務會議實施要點」，本市國民中小學校務會議學生代表產生方式有學生自行選舉產出、學生自治組織推派、校務會議選出，然而，本市國民中小學目前僅有少部分學校在校內推動學生自治組織。



說明

- 五、高雄學生民主聯盟於112年12月下旬與教育局共同舉辦「2023市政有學聲-高雄市政學生論壇」，並邀請市長及教育局長到場聆聽與會同學提案，論壇中，便有關心學生自治同學，提案希望國民中學設立學生自治組織，當時教育局長表示將研議學生自治相關規範，市長也隨後表示，希望在112學年度第2學期挑選國民中學試辦，若沒有困難，高雄要領先全台做國中端的學生自治。然目前校方在推行學生自治組織上，似有難處，故提出此案，希望教育局加快輔導國民中學成立學生自治組織，以保障國民中學學生之表意權。



建議或辦法

- 一、經詢問，本學期教育局已辦理學生自治相關研習，供國民中學教師參與，了解學生自治內涵，並邀請講師與老師分享推動學生自治組織經驗，關於學生自治研習，盼教育局能持續辦理，使更多教師理解並於校內全力推動學生自治組織。
- 二、希望教育局能於每學年校長會議或學務、輔導主任等工作會議，宣達學生自治內涵及其重要性，並鼓勵、輔導各校推動學生自治組織。



建議或辦法

- 三、目前本市完全中學高中部皆有學生自治組織，然各校對於國中部學生參與方式，有規劃不一之處，建議鼓勵各校重新檢討校內學生自治組織運作方式(如修訂組織章程，全面開放國中部學生參與)，使得國民中學學生有機會一同參與校園民主。
- 四、盼教育局於113學年度第2學期，挑選本市國民中學作為試辦學校，全力輔導校方推動學生自治組織，並由試辦學校作為領頭羊，帶領本市各國民中學辦理、推動學生自治，進而使本市成為全國國民中學學生自治模範。



權責單位研復內容

權責單位：教育局國中教育科

推行現況

- 一、配合教育部國民及學前教育署計畫，教育局113學年度由明華國中協助辦理教師知能研習、學生自治組織觀摩及學生自治培力活動，建立學校師生基礎概念，提供學生參與公共事務機會，實踐兒少表意權。
- 二、國中階段現行針對學生自治尚無相關法規範，仍處於推行、鼓勵之萌芽階段，教育局為協助學校日後試行更為順利，於113年5月召開諮詢會議，邀集目前校內已有學生自治組織之學校與會討論、分享經驗。



高雄市政府教育局
EDUCATION BUREAU, KAOHSIUNG CITY GOVERNMENT



權責單位研復內容

權責單位：教育局國中教育科

推行現況 (續)

- 三、經研商後已擬定「本市國中學生自治組織章程(範例)」，提供學校修訂校內學生自治組織規範之參考。
- 四、教育局於113年10月17日辦理教師知能研習，讓本市學務工作夥伴了解學生自治組織的運作方式，另亦透過本研習提供上開組織章程，以利學校予以落實。教育局續依計畫期程執行後續場次，並鼓勵學校人員踴躍參與。



高雄市政府教育局
EDUCATION BUREAU, KAOHSIUNG CITY GOVERNMENT



權責單位研復內容

權責單位：教育局國中教育科

未來方向

- 一、**多元管道宣導**：持續透過相關會議如學務人員工作坊、校長會議等時機鼓勵學校可先透過邀集師生討論學生自治之方式，增強對公民參與及學生自治的知能。
- 二、**鼓勵融入課程**：利用正式、非正式課程或潛在課程融入基礎概念，亦可結合校內活動使學生認識公民議題之範疇，以持續推進本市國中校園民主，保障學生權益並營造友善校園文化。



權責單位研復內容

權責單位：教育局國中教育科

未來方向 (續)

- 三、**提升教師知能**：學校業務龐雜繁重，相較於高中階段，國中須投入較多時間引導學生理解表達，故目前國中學校推行意願偏低，將持續辦理研習協助學校人員增能。
- 四、**酌予補助經費**：教育局鼓勵本市國中自113學年度下學期試行學生自治組織，且為減輕有意願試行學校之負擔，將酌予補助學校相關運作經費。





決議



提案8

提案人：何委員耿旭

案由：建請市府研議有關本市原公托改制幼兒園以
臨時人員進用之教保員薪資調整案。



說明

- 一、本市原公托改制幼兒園以臨時人員進用之教保員(下稱留用教保員)，同樣具有「教保服務人員條例」所定之教保員資格，薪資卻未隨歷年軍公教調薪幅度調漲，與同為教保員之契約進用教保員薪資差距甚大，也比準公共化幼兒園教保服務人員之最低一級薪資還低，有違勞基法「同工同酬」立法精神。
- 二、101年啟動幼托整合後，原高雄縣政府鄉托改制為公幼的留用教保員，月薪只領最低工資。105年3月2日調整薪資至每月23,009元(當年最低工資為20,008元)。108年7月1日起，教保員薪資調漲2,000元。110年1月1日起，以高市府教幼字第10939693400號函，比照準公共化幼兒園教保服務人員基本薪資，具教保員資格者每月薪資為3萬2,000元；具助理教保員資格者每月薪資為2萬9,000元。



說明

- 三、契約進用教保員最低薪資(專科學歷第一級)於112年12月25日已調漲至37,986元，準公共化幼兒園教保服務人員每月基本薪資自113年5月15日起亦已調漲至33,200元以上，留用教保員薪資明顯落後。
- 四、建請市府比照「教育部推動及補助地方政府與私立教保服務機構合作提供準公共教保服務作業要點」所訂定之準公共化幼兒園教保服務人員每月基本薪資，調漲留用教保員薪資，具教保員資格者每月薪資為33,200元；具助理教保員資格者每月薪資為36,200元，且爾後均隨準公共化幼兒園教保服務人員基本薪資調整。



建議或辦法

如說明四。



權責單位研復內容

權責單位：教育局幼兒教育科

- ◆ 教育局考量教保工作之繁重性，多次協助爭取調整本市原公托改制幼兒園以臨時人員進用之教保員調整薪資待遇，8年來已調薪4次，且調薪幅度達39%，各次調整薪資情形如下：

調整薪資時間點	薪資待遇		各次調薪幅度	整體調薪幅度
105年1月1日起	2萬3,009元/月		-	39%
107年1月1日起	2萬3,699元/月		3%	
108年7月1日起	2萬5,699元/月		8.4%	
110年1月1日起	具教保員資格	3萬2,000元/月	24.5%	
	具助理教保員資格	2萬9,000元/月	12.8%	

權責單位研復內容

權責單位：教育局幼兒教育科

- ◆ 六都原公托改制幼兒園以臨時人員進用之教保員現行薪資待遇：

六都原公托改制幼兒園留用教保員薪資待遇一覽表

縣市別	高雄市	新北市	臺中市	臺南市	桃園市
人數	41人	30餘人	約34人	19人	約11人
薪資待遇法規依據	勞動基準法、市府專簽	新北市政府所屬機關學校非編制人員管理要點、市府專簽	臺中市政府及所屬各機關學校行政助理進用及管理要點	臺南市政府及所屬各機關學校臨時人員僱用及管理考核要點	市府專簽
起薪	教保員32,000元 助理教保員29,000元	27,976元	27,976元	27,470元	教保員32,000元 助理教保員29,000元

註：臺北市未有原公托改制幼兒園以臨時人員進用之教保員。



權責單位研復內容

權責單位：教育局幼兒教育科

- 一、為體恤是類人員之教保工作辛勞，教育局自105年起，已數次調整薪資待遇，整體調薪幅度近4成。
- 二、經查六都中，除臺北市未有原公托改制幼兒園以臨時人員進用之教保員外，本市是類人員薪資起薪，與桃園市並列五都最優渥。
- 三、查市府109年12月16日高市府教幼字第10939693400號函略以，自110年1月1日起，原公托改制幼兒園以臨時人員進用之教保員薪資，已敘明採固定薪資，爾後不再逐級調整薪資。
- 四、另近年已有原公托改制幼兒園以臨時人員進用之教保員，透過參加本市教保員甄選，錄取後轉換為不定期契約進用教保員，調升自身薪資待遇。教育局持續鼓勵是類人員參加教保員甄選，轉換為不定期契約進用教保員，提升薪資福利待遇。





決議



提案9

提案人：何委員耿旭

案由：建請市府研議班班有觸控大型顯示器政策，符應世界數位教育潮流與需求。



說明

- 一、中央2021年宣布投入200億元，推動「班班有網路，生生有平板」，讓教師使用觸控螢幕教學，學生用平板上課。高雄市尚未提供足額觸控大型顯示器供各校教師使用。
- 二、臺北市113年度，高中以下每班教室已全面裝設觸控大型顯示器。
- 三、新北市112學年度觸控大型顯示器裝設率達84%，114年將達成全面裝設觸控大型顯示器。
- 四、臺南市114年5月底前，國中以下教室全面裝設觸控大型顯示器。



建議或辦法

建請市府盡速研議班班有觸控大型顯示器政策，並應納入特教資源班教室，盡早落實全面普及數位學習。

權責單位研復內容

權責單位：教育局資訊及國際教育科

107-112年教室資訊設備建置情形

- ◆ 教室資訊設備主要包含：高速網路、投影機、行動載具及大型觸控顯示器。
 - 一、網路佈建：校園骨幹網路從1G提升到10G，校園網路從200M提升至300M以上。
 - 二、投影機：投入1億1千餘萬元建置4,452間教室設置投影機。
 - 三、行動載具：投入9億餘元，購置6萬8千台行動載具。
 - 四、大型觸控顯示器：投入7千餘萬元建置1,080間教室大型觸控顯示器。
- ◆ 設備部分投入1億8,180萬元以上，建置5,211間教室，補助設置率達67.4%。



高雄市政府教育局
EDUCATION BUREAU, KAOHSIUNG CITY GOVERNMENT

權責單位研復內容

權責單位：教育局資訊及國際教育科

大型觸控顯示器建置規劃

一、執行策略

- (一)爭取中央經費補助：教育部國教署每年辦理「充實設施設備補助計畫」，學校可依此申請所需的大型觸控顯示器等設備；相關專案計畫(例如5G新科技計畫、科技自主學習、新興科技等)內申請購置。
- (二)市府與學校合資雙向合作：由學校提出使用需求，市府與學校共同分擔設備經費，以一比一的補助方式辦理。
- (三)學校編列預算購置：學校亦得循年度資訊設備先期審查程序進行經費編列，由市府審查後於學校預算中購置資訊相關設備。
- (四)持續爭取一般性補助款及市府經費支持。



高雄市政府教育局
EDUCATION BUREAU, KAOHSIUNG CITY GOVERNMENT

權責單位研復內容

權責單位：教育局資訊及國際教育科

大型觸控顯示器建置規劃(續)

二、建置進程與目標

全面建置國中小教室大型觸控顯示器預估所需經費至少6億6,480萬元，爰視經費情形分年度建置：

(一)113-114年規劃建置930間教室。

(二)規劃每2年建置1次，預計於116年建置率達50%。



決議



提案10

提案人：董委員書攸

案由：教師應免兼午餐執行秘書。



說明

- 一、近年來，校園食安議題經常成為社會焦點，以致午餐業務不斷增加，除「三章一Q」、「食材線上登錄」外，高雄市還增加一項「安心餐食券」業務，近來又增加「禁用美豬」、「基改黃豆」等諸多食安項目；甚至，政府為解決國內農漁產品滯銷問題，也經常推出「學校幫忙消化」之政策(如班班吃石斑、班班喝鮮乳)，更導致午餐業務有增無減。



說明

二、目前，本市國中小皆設有午餐執行秘書以承辦午餐業務，而此一職務大多由教師兼任；如就承辦公文數量、召開會議次數、主辦業務數量(午餐減免，食材線上登錄，三章一Q補助款，安心餐食券，協助督導廚房驗菜、烹調及廚工管理等)，經手業務核章報表數量，及擔任各種「廚房財產保管人」，其工作量早已接近組長；若再加上前述「幫忙消化農漁產品政策」，工作量甚至超過組長。然而，兼任午餐執行秘書之教師僅有少量減課(國中減2至5節；國小減3至4節，無營養師之國小比照組長排課)，既無職務加給，又無國旅卡等福利，以致午餐執行秘書成為「行政大逃亡」最顯著的職務。



說明

三、以業務性質觀之，午餐執行秘書一職與教學相關度極低，由具教育專業之教師兼任，實為人才之浪費；若因此而犧牲教育品質，更屬本末倒置。事實上，如今其他非關教學之行政職務(如人事、會計、出納、事務、文書)已多由職員擔任，午餐執行秘書實應比照辦理。

四、更重要的是，校園食安乃不容失誤之工作；而其中涉及各種衛生安全之專業，交由教師承擔其風險，實屬不該。



建議或辦法

如案由。



權責單位研復內容

權責單位：教育局體育及衛生保健科

- 一、依「直轄市縣(市)府及所屬國民小學及國民中學辦理學校午餐應行注意事項」，教師得兼任學校午餐執行秘書，並得以減少授課節數，其相關規定，由主管機關定之。
- 二、「高雄市學校午餐工作手冊」：
 - 相關處室、會計、午餐執秘及營養師之責任分工，依學校午餐供應型態不同。
 - 學校午餐行政作業回歸各處室辦理，午餐執秘負責午餐行政工作，營養師負責供餐及廚房管理相關工作。
 - 為提升校內教職員擔任午餐執秘的意願，教師兼任午餐執秘得依規定減授課時數，擔任午餐執秘經歷納入校長、主任遴選及調動時行政加分項目。
 - 依教育部規定兼辦午餐業務人員不得支領津貼，為鼓勵學校人員參與午餐相關工作，對辦理午餐有功人員，依學校當學年度午餐供應品質改善提升狀況，核予敘獎。

權責單位研復內容

權責單位：教育局體育及衛生保健科

三、午餐工作回歸學校內部管理分工。本市兼任午秘教師(79%)、職員或其他人員(21%)。

午餐執秘業務		教育局協助及增能 自設廚房無營養師午餐執秘
類別	有營養師、他校供餐、公辦民營、民辦民營	自設廚房無營養師 (48校，40班以下)
工作內容	<ul style="list-style-type: none"> 弱勢補助、滿意度調查等午餐相關行政工作 	<ul style="list-style-type: none"> 菜單開立 食材驗收 廚工管理 弱勢補助、滿意度調查等午餐相關行政工作

1. 設置責任區營養師制度，協助審查菜單
2. 培訓專業人力知能，每年辦理32小時增能研習
 - (1) 對象：本市自設廚房之學校午餐執秘
 - (2) 目的：提升學校午餐業務自主管理能力，加強學校午餐餐飲督導人員食品衛生安全教育，落實午餐危機處理機制
3. 持續向中央爭取設置午餐專責人員



決議





提案11

提案人：董委員書攸

案由：教育局應主動預防私校惡意資遣教師。



說明

- 一、教育局作為私立學校主管機關，負有監督私立學校辦學之責；當私立學校有違法或辦理不善之情形，教育局甚至可依「私立學校法」給予懲處。然而，以「違法資遣教師」而言，縱使私立學校因此受到懲處，但教師傷害已經造成；受害教師雖可透過司法救濟，畢竟曠日廢時。



說明

二、以去(112)年本市私立明誠中學之教師資遣案為例：該校在教育局尚未核准資遣案之前，就送「資遣通知書」給教師，並強迫教師離校；雖經教師提出申訴，教育局申評會也判定「申訴有理由」，但該校依舊拒不發聘。再者，校方公布「因學校減班，將資遣12位教師」；但112學年開學後，校方卻另聘任7位代理老師，證明該校112學年實際上並未超額。此外，遭資遣的教師表示，校方從未與其溝通或提出任何「現職工作不適任且無其他工作可調任」的說明；可以說，校方整個資遣過程完全不符合「教師法」有關「資遣教師」的規定。如今，該校仍有4位資遣教師走在漫長的訴訟路上，真是情何以堪！



建議或辦法

- 一、教育局應經常提醒私立學校必須遵守「教師法」規定「資遣教師」的三個法定要件，包括：「符合法定資遣條件」、「經教評會審議」及「經主管機關核准」。
- 二、對已出現「違法資遣教師」的學校，應及時予以糾正；糾正而未改正者，應依「私立學校法」第54條規定，逕行停止校長及有關人員職務，並指派適當人員暫代其職務。



權責單位研復內容

權責單位：教育局高中職教育科

- 一、查私立學校專任教師為「教師法」及「學校法人及其所屬私立學校教職員退休撫卹離職資遣條例」之適用對象，爰有關其解聘、不續聘、停聘及資遣等相關事宜，除有依法免報主管機關核准之外，教育局將依法檢視相關程序及法定要件。
- 二、教育局業製作「高雄市政府教育局所屬私立學校專任教師資遣作業流程自我檢覈表」俾就學校辦理情況逐項檢覈。



高雄市政府教育局
EDUCATION BUREAU, KAOHSIUNG CITY GOVERNMENT



權責單位研復內容

權責單位：教育局高中職教育科

- 三、另就提案內所提教師資遣案為例，教育局業督請該校應恪遵「教師法」第27條規範略以，辦理教師資遣應符合法定情事，經教師評審委員會審議通過，並報主管機關核准後，方得予以資遣。
- 四、爰上，就該校未完備資遣程序前，教育局業督請該校「依法續聘」教師及「按月給付薪給」，且依「教師待遇條例」及「高雄市政府教育局處理私立學校違反教師待遇條例第23條第1項事件裁罰基準」裁罰學校，直至該校按月給薪，以維護教師權益。
- 五、如有學校經糾正而未改正之情況，教育局將視個案情況依「私立學校法」等各該法規續處。



高雄市政府教育局
EDUCATION BUREAU, KAOHSIUNG CITY GOVERNMENT



決議



提案12

提案人：董委員書攸

案由：學生代表本市參加全國競賽，教育局應提供指導教師加班補償之經費。



說明

- 一、據瞭解，本市教師如今若帶領學生代表本市參加全國性競賽(如全國科展)，雖可獲得差旅費補助，但衍生之加班時數，卻僅得申請補休，補休期間倘有課務還需要課務自理，可說已喪失補償之效果。
- 二、今(113)年5月，在本會的爭取下，教育局宣布將規劃針對「重大專案性活動」、「全市性活動」及「假日辦理必要之研習」等三類任務支給加班費，然迄今尚未提出具體方案。
- 三、據瞭解，目前教育局並未提供學校額外之加班費或補休派代鐘點費之補助，若要求學校自現有拮据之經費中自行勻支，多數學校皆感困難。



建議或辦法

凡學生經學校派出代表本市參加全國性競賽，其帶隊之指導教師衍生之加班時數，應支給加班費，或提供課務派代之補休；其費用則應由教育局支付。



權責單位研復內容

權責單位：教育局人事室

- 一、因應本市教師團體爭取教師加班費及本(113)年第13屆第1次教育審議委員會提案有關「建請教育局訂定教師加班費支給相關辦法」，爰比照臺北市、桃園市及臺中市訂定之高級中等以下學校教師例假日公差處理方式，研議訂定教師加班費支給相關辦法，以作為教師加班費支給之依據。
- 二、為使本市教師支給加班費有全市一致性規定，教育局召開多次內部會議研商訂定「高雄市政府教育局所屬公立高級中等以下學校教師非上班時間奉派出勤得優先支給加班費態樣」(以下稱優先支給態樣)草案。



權責單位研復內容

權責單位：教育局人事室

- 三、研擬之優先支給態樣(草案)

優先支給加班費態樣

配合市府及教育局委託辦理之專案性活動/計畫

配合市府及教育局委託辦理之全國或全市比賽、競賽或活動

經學校指派指導學生競賽或帶學生至校外參賽

防災輪值工作、災害搶救或處理緊急校安事件





權責單位研復內容

權責單位：教育局人事室

四、教師加班費優先支給態樣補充說明：

- (一)有關學生代表本市參加全國競賽，由教育局提供指導教師加班補償提案之建議，茲因課務派代之補休相關經費係由**用人費用**項下支應，無法與校內經費相互勻支，又考量代課教師聘任不易，爰納入研議中之**優先支給態樣**，**爭取核支加班費**。
- (二)囿於114年預算編列已完成，未及納入本案建議，待相關規定程序完備後，將函請各校先於預算額度內(用人費用除外)調整，優先支給加班費；115年將依預算編列程序，向市府爭取預算補助。



決議

113 年高雄市政府教育審議委員會第 1 次委員會議紀錄

時間：113 年 5 月 27 日(星期一)下午 2 時 30 分

地點：市府四維行政中心 3 樓第一會議室

主席：陳召集人其邁(專案報告後謝委員文斌代理主持)

紀錄：陳孟聰

出席人員：謝委員文斌、陳委員以亨、李委員隆盛、莊委員雪華、張委員金玉、李委員瑤、林委員宗賢、林委員宏霖、董委員書攸(于理事長居正代)、何委員耿旭、林委員香吟、王委員小芬、陳委員瓊如、周委員滄聖、洪委員羽臻、巫委員愷政

請假人員：林副召集人欽榮、董委員建宏、劉委員鴻陞、楊委員佳羚

列席人員：教育局歐主任秘書素雯、張股長皓筑、鄭科長義勳、邱科長月櫻、金科長尚屏、蔣科長麗蓉、林專員淑芳、顏科長敏夙、陳科長盟方、張科長書銓、詹主任天維、曾主任惠蘭、黃主任哲彬、李主任麗君、陳主任順風、吳主任美英、李代理主任昆憲、沈館長坤佑、呂法制秘書佳慧

壹、宣布開會：委員應到 21 名，實到 17 名，出席人數超過半數。

貳、主席致詞(略)

參、頒贈 113 年第 13 屆委員聘書

肆、確認上次會議紀錄：准予備查。

伍、報告事項：

一、歷次會議決議事項列管案件執行情形報告

序 號	列管案 112-2-1	112 年第 2 次會議提案 3
列管事項	因應少子女化衝擊、落實學校均質化及提升學生受教品質，建請調降高中職班級人數或班級數減招。 (提案人：于委員居正)	
決 議	請教育局依共識方案提請市府核准後據以辦理。本案解除管制。	

二、專案報告

編 號	1
報 告 單 位	教育局會計室
主 題	本府教育局 112 年度決算情形暨 113 年度預算編列情形
決 定	洽悉。請教育局依預算執行相關規定辦理，並持續積極爭取中央補助經費挹注。
編 號	2
報 告 單 位	教育局資訊及國際教育科
主 題	教育局淨零政策報告
決 定	<p>一、洽悉，請教育局持續打造綠能校園及推動淨零教育宣導。</p> <p>二、本市淨零學院提供淨零通識、證照等課程，可研議整合社區、學校等教材，培育更多社區、學校淨零人才，使城市更有韌性地應對極端氣候變遷。</p>

陸、提案討論

提 案	1				
案 由	謹提修訂「高雄區高級中等學校免試入學作業要點」暨「高雄區高級中等學校特色招生核定作業要點」案。 (提案單位：教育局)				
說 明	<p>一、修訂流程</p> <table border="1"> <tr> <td>113 年 4 月 1 日</td> <td>教育部函請各就學區主政機關啟動研修就學區適用 114 學年度入學之「高級中等學校免試入學作業要點」。</td> </tr> <tr> <td>113 年 4 月 10 日</td> <td>教育部函請各就學區主政機關修</td> </tr> </table>	113 年 4 月 1 日	教育部函請各就學區主政機關啟動研修就學區適用 114 學年度入學之「高級中等學校免試入學作業要點」。	113 年 4 月 10 日	教育部函請各就學區主政機關修
113 年 4 月 1 日	教育部函請各就學區主政機關啟動研修就學區適用 114 學年度入學之「高級中等學校免試入學作業要點」。				
113 年 4 月 10 日	教育部函請各就學區主政機關修				

	訂就學區適用 114 學年度入學之「高級中等學校特色招生核定作業要點」。
	<p>二、「高雄區高級中等學校免試入學作業要點」部分規定修正草案對照表如會議手冊附件 3。</p> <p>三、「高雄區高級中等學校特色招生核定作業要點」部分規定修正草案對照表如會議手冊附件 5。</p> <p>四、俟審議通過後函報教育部並賡續辦理高雄區高級中等學校免試入學及特色招生事宜。</p>
決 議	照案通過。
提 案	2
案 由	有關 113 學年度起本市杉林區集來國小停辦，學生移至杉林區杉林國小上課，提請審議。(提案單位：教育局)
說 明	<p>一、依據公立國民小學及國民中學變更或停辦準則及本市市立國民小學及國民中學合併或停辦辦法略以，學校自行評估有合併或停辦之必要並報經主管機關同意後，應由地方主管機關進行專案評估及辦理公聽會，經地方主管機關教育審議委員會審議通過後為之，爰本案杉林區集來國民小學於 113 年 3 月 13 日經教育局到校專案評估及辦理公聽會，檢附前開評估結果及公聽會紀錄(會議手冊附件 8)，提請教審會審議。</p> <p>二、教育局依高雄市市立國民小學及國民中學合併或停辦辦法第 3、4 條鼓勵學生總人數不滿 50 人之學校多元辦學，並依第 6、7、8 及 9 條評估全校或分校未達 40 人且學生流失嚴重者自行評估有合併或停辦之必要，進行合併或停辦作業。</p>

- 三、集來國小係屬學校未達 40 人且學生流失嚴重者（每學年度新生報到率約 6 成，學生實際入學人數維持在 1 至 4 人），又集來國小 113 年 2 月 26 日集國教字第 11370092500 號函，因學齡人數逐年遞減，考量學生受教權及同儕互動學習，經學校自行評估後，於 113 年 2 月 16 日提校務會議審議通過，並於 113 年 2 月 21 日召開集來國小現有困境與未來規劃家長說明會，取得與會家長共識，自願於 113 學年度起停辦。
- 四、為有效整合教育資源及促進資源共享與學生同儕互動，經教育局評估確有停辦之必要。
- 五、倘集來國小停辦，超額教師將比照本市立國民小學及國民中學合併或停辦辦法，事先調查教師意願及需求，優先安排其參加移撥或超額介聘作業，並由教育局補助交通費及交通保險費，安置剩餘學生至杉林區杉林國小就讀；另活化運用校園空間部分將依高雄市市有財產管理自治條例及高雄市政府財政局經營市有公用不動產租金及出租規定辦理。
- 六、教育局業於 113 年 4 月 20 日完成本市 113 年度國民小學優先輔導介聘教師分發作業，將請杉林國小比照 112 學年度停辦學校，落實後續學生安置措施，關注學生轉換學習環境後之適應情形，予以適當輔導機制。
- 七、另補充說明，教育局 112 學年度停辦 3 所國民小學，並安排本市 112 年第 12 屆教育審議委員會委員，於 112 年 12 月 20 日參訪甲仙國小，關心其中 1 所寶隆國小併入後，師生權益保障與安置措施落實情形。
- 八、經第 12 屆委員實地走訪關懷學生安置情形，並與校方、在地社區人士及家長互動交流後，感受

	到親師生對教育局所落實的配套措施表示滿意，爰教育局爾後辦理合併或停辦學校亦循此模式辦理。
決議	本會審議同意於本市杉林區集來國民小學於113學年度起停辦。
提案	3
案由	建請教育局應編列特定足額經費，以供性平事件、霸凌事件、校事會議調查所需。(提案人：何委員耿旭)
說明	一、教育部於4月17日公布新版「校園霸凌防制準則」、「高級中等以下學校專任教師解聘不續聘停聘或資遣辦法」，校事會議調查小組採全外聘。 二、其調查員出席費、撰稿費若由學校業務費因應，恐大幅排擠學校業務執行經費，嚴重影響校務運作品質，應編列特定足額經費以供使用。
決議	持續爭取中央經費或調整編列經費因應，倘個案需額外經費協助者，請教育局專案處理。
提案	4
案由	建請教育局針對性平事件、霸凌事件、校事會議進行調查時，其迴避原則應納入「調查員與被調查當事人若有三級教師會或工會會員從屬關係，應迴避」。(提案人：何委員耿旭)
說明	一、教育部於4月17日公布新版「校園霸凌防制準則」、「高級中等以下學校專任教師解聘不續聘停聘或資遣辦法」，校事會議調查小組採全外聘。 二、其修法精神在於避免師師相護，教育部潘文忠部長並強調「人才庫已培訓千名以上人才，包括教師、法律及心理各領域專家，應避免私人關係影

	響調查公正」，故迴避原則納入「調查員與被調查當事人若有三級教師會或工會會員從屬關係，應迴避」，更能落實修法精神。
決 議	針對特定身分人員納入應迴避情形之規範，請教育局於適當時機建議各該法規主管機關納入修法參考。
提 案	5
案 由	建請教育局訂定教師加班費支給相關辦法。(提案人：何委員耿旭)
說 明	<p>一、臺中市政府教育局 109 年 9 月 23 日中市教中字第 1090080798 號函，揭示臺中市高級中等以下學校教師例假日公差處理方式，明定教師加班費支給相關規定。</p> <p>二、桃園市政府教育局自 110 年 2 月 1 日起，針對桃園市高級中等以下學校教師例假日公差處理方式，明定教師加班費支給相關規定。</p> <p>三、臺北市政府教育局 110 年 4 月 13 日北市教人字第 1103038862 號函，揭示臺北市高級中等以下學校教師非上班時間奉派出勤之補償機制，明定教師加班費支給相關規定。</p> <p>四、雄市尚未訂定教師加班費支給相關辦法，建請研擬相關辦法以符合現場所需。</p>
決 議	由教育局邀集相關單位，研議所屬學校教師非上班時間奉派出勤，得優先支給加班費之任務態樣，通函各校辦理並於預算額度內編列加班費支應。
提 案	6

案 由	有關 108 課綱中，語文領域開設「本土語、新住民語、台灣手語必選修課程」之困境與相關配套措施之問題。(提案人：董委員書攸)
說 明	<p>一、108 學年開始實施的「十二年國民基本教育課程綱要」規定，國小各年級語文領域新增每週 1 節之「本土語/新住民語」必修課程，國中及高中則分別納入「彈性學習課程」與「第二外國語選修」；而依「國家語言發展法」修訂的「課程綱要」又規定，「本土語」及「臺灣手語」全面納入必修，並於 111 學年度開始實施。</p> <p>二、目前國小階段為「本土語/臺灣手語/新住民語」每週 1 節必修；國中七、八年級為「本土語/臺灣手語」每週 1 節必修，九年級列為彈性學習課程選修；高中各年級為「本土語/臺灣手語」部定必修 2 學分，另可開設 4 學分選修。而在此每週 1 節課的部定課程中，學生可選擇其中一項語別進行學習，並由學校調查學生實際需求與意願開課。其中「本土語」包括閩南語、閩東語、客家語及 16 個原住民族語，「新住民語」則包括 7 種東南亞語。</p> <p>三、依據「國民中小學開設本土語文課程應注意事項」、「國民中小學開設新住民語文選修課程應注意事項」及「高級中等以下學校規劃及實施臺灣手語課程應注意事項」規定，學校經過調查學生需求、招聘師資，排定於第 1 節至第 7 節正式課程時間實施，或部分語系(如：臺灣手語、新住民語、原住民族語)課程因排課困難，得報教育局核准後於其他時段排課。</p> <p>四、然而據高雄市教師會彙整多所學校反映之現況問題發現，「本土語/臺灣手語/新住民語」課程不論在開課、師資聘用、主聘學校、業管科室等</p>

	<p>等方面，均造成學校極大困擾，不僅業務量大增，更經常遭遇問題無解之窘境。</p> <p>五、建議或辦法：</p> <p>(一)有關「開課問題」及「師資問題」，請教育局向教育部反映，檢討修正「課綱實施要點」，允許學校設定「開課上限」；其他實施之疑義或困擾，教育部亦應提供解答及協助措施。</p> <p>(二)主聘學校之規劃與區分，請教育局統籌規劃，以「不同階段分開、一校不為多種語言主聘學校」之原則處理。</p> <p>(三)對於同一種業務，教育局各業管科室應盡量協調一致，以減輕學校負擔。</p> <p>(四)教育局盡快爭取「臺灣手語課程」相關經費，滿足開課學校需求</p>
<p>決 議</p>	<p>請持續精進配套措施，盡可能規劃一致性作法，協助學校順利推動語文領域課程，另請針對小校師資媒合困難積極予以協助。</p>
<p>提 案</p>	<p>7</p>
<p>案 由</p>	<p>改善各校特教助理員(教師助理員、特教學生助理員)時數不足之現象。(提案人：董委員書攸)</p>
<p>說 明</p>	<p>一、「特殊教育法」第 17 條規定，學校辦理特殊教育，除了進用特殊教育教師，還應依實際需要進用「特殊教育相關專業人員」及「特教助理員」；同法第 38 條則明確規定，學校及幼兒園應依身心障礙學生及幼兒之教育需求，提供學習及生活人力協助等支持服務；而「特殊教育學生及幼兒</p>

支持服務辦法」第 12 條規定，學校(園)應運用教師助理員、特教學生助理人員、住宿生管理員、協助同學及相關人員，提供身心障礙學生及幼兒之校園學習及生活人力協助。

二、融合教育在我國實施多年，特教生被安置於一般學校普通班的情況愈來愈多，特教助理員需求逐年增加；部分情緒行為障礙學生有較高自傷或傷人風險，若有助理人員從旁協助，方可有效避免或降低傷害。113 年 3 月發生在臺北市的高中特教生毆打任課老師事件，即凸顯特教助理員不足的普遍問題；也因此，教育部長潘文忠宣布，將從 113 至 116 學年度，增補 1,600 名專任特教助理員，國教署將引導各地方政府就重度以上或有需求身心障礙學生，核給全時特教助理員。

三、近年來，高雄市教師會一再接獲基層反映特教助理員時數不足問題，尤其國小和附幼時數合併申請時又更加不足。經瞭解，此一問題實為各校之普遍現象；而教育局之所以無法足額核定各校特教助理員時數，原因即在其經費全來自教育部補助，本市並未另編經費。未來，縱使教育部增加補助，恐怕也未必能滿足全部需求。

四、111 年 9 月 17 日市長邀約高雄市教師會談教育政策時，高雄市教師會提出《2022 教育政策訴求》，其中即包括「寬列特教助理員時數」；當時，市長便爽快指示教育局謝局長依本會訴求設算所需經費，強調市府因為徵收「囤房稅」會增加稅收，本來就應該用在「照顧弱勢」。

五、建議或辦法：

(一)教育局應依學校實際需求寬列「特教助理員時數」經費；針對特教助理員需求極高的學生，應盡可能達成學校(或幼兒園)所申請的全額時數，甚至應協助學校聘用全時特教助理員。

	<p>(二)教育局應整合各校學校零星特教助理員(所需時數較少者)之需求，協助進行跨校人力配置。</p> <p>(三)特教助理員需具一定之專業、經驗、甚至體力，為穩定人力來源，應提高其待遇。</p>
決議	請教育局持續爭取經費，視學生特殊需求提高特教學生助理人員時數。
提案	8
案由	為因應校園暴力事件，請爭取於各校建置專職專業校安人力。(提案人：董委員書攸)
說明	<p>一、112年底「新北市國中生割喉案」震驚全國，加上後續加害及教唆學生的挑釁、串證言行，以及家長缺乏管束作為等被媒體披露，使「校園安全」及「學生管教」議題持續發燒。113年1月4日起，教育部密集召開校園安全諮詢會議，邀集全國教師會等各界團體研商校園安全、輔導管教、中介教育及輔導能量等議題。其後，教育部大幅修訂「學校訂定教師輔導與管教學生辦法注意事項」，製作「校園安全檢查操作手冊」發送全國。</p> <p>二、112年10月有多起發生於桃園及嘉義之學生毆打老師案例經媒體報導，當時即已引發輿論熱議；113年3月又發生臺北市某高中特教生在課堂上毆打任課老師事件，再次引發「校園職場暴力」與「校園安全」之討論。教育部長潘文忠旋即宣布將從113至116學年度，增補1,600名專任特教助理員，然而，特教助理員畢竟不是專業校安人員，面對類似新北市國中生割喉案之暴力事件，特教助理員恐仍無能為力。</p> <p>三、自112年學生毆打老師事件後，全國教師工會總</p>

	<p>聯合會即呼籲政府全面檢討現行輔導管教機制，當時即已提出「建置專職專業校安人力」及「修法課責未盡責之家長」之具體呼籲。此後，不論是出席教育部校園安全諮詢會議，或北市生打師事發後，全教總都一再呼籲政府盡快規劃上述具體建議。</p> <p>四、針對預防校園職場暴力，高雄市教師會理事長于居正曾於 112 年 12 月 25 日召開之「高雄市政府教育審議委員會第 2 次委員會議」提案，建議教育局督導各校依「職業安全衛生法」制訂並落實預防職場暴力之相關措施，並協助解決各校遭遇之困難。實則各校遭遇之最大困難即在學務人力不足；如今校安問題已不僅是校園職場暴力，更有高風險學生造成之嚴重暴力問題，「建置專職專業校安人力」已刻不容緩。</p> <p>五、針對全教總所提「建置專職專業校安人力」建議，教育部迄未正面回應；建議市長出席行政院會時也向中央爭取，又或請教育局規劃，由本市自行建置，必可為本市贏得「友善教育之都」之美名</p>
<p>決 議</p>	<p>請建議教育部將校安人員比照專任輔導教師，納入班級編制及教職員員額編制準則，且予以補助相關人事費用。</p>
<p>提 案</p>	<p>9</p>
<p>案 由</p>	<p>中小學應增聘專任行政人員取代教師兼任。(提案人：董委員書攸)</p>

說 明

- 一、行政減量」是中小學基層多年來的呼求，近年來，政府雖也有所回應，但情況始終無法真正改善，「行政大逃亡」成為近年來學校的普遍現象。
- 二、讓教師兼任行政業務完全不符合經濟原則。首先，學校教師並未受過公務員訓練，兼任行政往往要從頭摸索，浪費許多學習時間。其次，兼任行政教師仍要從事教學，以中型學校的組長來說，通常教授 8 至 10 節課，僅部分時間可處理行政業務，往往還被教學工作打斷；倘若改用專職公務之人員擔任，不僅符合其專業訓練，專心處理行政工作更可提昇效率、節省人力經費。
- 三、學校是教育學生的場所，不是辦業務的公務機關，行政則是為了支援教師教學，因此具教育專業之教師，理應以擔任教學輔導工作為主，即使兼任行政，也應以教學工作為重，不應本末倒置。然而多年來，因法令規定或政府政策衍生的行政業務始終有增無減，行政工作壓力愈來愈大，甚至已影響教師之教學本業，造成「行政重於教學」的本末倒置現象。
- 四、全國教師工會總聯合會曾就「學校行政人員專職化」做過研究，結果發現，學校各處室的組長都沒有「教師兼任」的必要；只要處室主任有教學經驗，就能瞭解教師需求，並做好「行政支援教師」的工作。
- 五、綜上，解決「行政人力荒」根本之道在「行政業務專職化」，各處室組長改由專職人員擔任；不僅符合經濟原則，更能讓具有專業的人各司其職，維護學校的教育功能與品質。

決 議	考量本案牽涉層面廣且全國尚無此作法，請教育局於適當時機再行評估。
-----	----------------------------------

柒、臨時動議：

案由一：建請教育局應考量教師需求，適當編列相關預算，提供補休或加班費之選擇。(提案人：何委員耿旭)

決 議：請將本案建議併入提案第 5 案處理。

案由二：建請教育局應適時檢討會議代表出席率過低之處置因應方案。(提案人：何委員耿旭)

決 議：請教育局再行了解相關會議委員出席率，加強請委員踴躍出席會議，以利會議討論更加全面完整。

捌、散會：下午 4 時 35 分。

高雄市國民小學轉型優質永續發展計畫第三年執行成果檢核表

高雄市六龜區荖濃國民小學			
編號	實施內涵	檢核參考指標	委員檢核
一	辦學理念及計畫目標	1. 轉優計畫目標與實際行動策略的符合程度。 2. 轉優計畫目標的達成情形。	■符合 □不符合 ■符合 □不符合
二	課程及教學規劃 評量檢核	1. 學校持續進行校本課程修訂或研發的成果。 2. 教師多元教學的內容與教學方式，並能兼顧形成性的實作評量或紙筆測驗的成果。 3. 學校建立試題編製與檢核機制的成果（含素養導向的紙筆測驗試題與標準本位評量的檢核表）。 4. 教師公開授課與素養導向教學連結的成果（含教案設計）。 5. 學校近三年扶弱的具體作為與成效。	■符合 □不符合 ■符合 □不符合 □符合 ■不符合 ■符合 □不符合 ■符合 □不符合
三	教師專業發展	1. 學校爭取公部門資源，挹注週三進修與教師專業學習社群所需經費的成果。 2. 週三進修內容符應教師有效教學與學生學習的方案之成果。 3. 教師專業學習社群的運作與實際應用於教師教學或學生學習的產出成果。 4. 校內品牌教師帶動教師專業發展並作用於學生學習歷程的成果。	■符合 □不符合 ■符合 □不符合 ■符合 □不符合 ■符合 □不符合
四	學生多元展能	1. 學校結合發展特色，提供學生多元展能的機會與成果。 2. 學校依據學生學習需求或因文化刺激不利因素為學生提供的學習活動之成果（在不違反課綱的原則下）。	■符合 □不符合 ■符合 □不符合
五	工程與設備	1. 學校因應週三進修、教師專業學習社群或教師教學所需，充實學校教學設備的成果。 2. 學校依據實際所需，改善或充實校園設施或設備的成果。 3. 上述兩點學校能有效運用學校基金預算的檔案。	■符合 □不符合 ■符合 □不符合 ■符合 □不符合
六	組織運作	1. 學校行政團隊展現創造力、領導力、執行力、通識力與管理力的成果檔案。 2. 在人力與經費極為有限情況下，學生家長委員會參與學校校務的成果。 3. 在人力與經費極為有限情況下，學校志工團的	■符合 □不符合 ■符合 □不符合 ■符合 □不符合

		運作成果。 4. 在人力與經費極為有限情況下，為親師需求及社區型態辦理的研習及講座之成果。	■符合 □不符合
七	教育推廣與行銷	積極推廣學校特色，爭取社區與家長認同的成果。	■符合 □不符合

委員質性意見：

【委員 A-編號一、二、三及七】

1. 學校在三年期程的轉優計畫透過 2 位校長的努力耕耘，已看到具體有效的成果。在此同時，學校也能透過不同管道對學校成果進行行銷，並獲得家長會和社區的肯定，實屬偏鄉學校的楷模。
2. 關於教師專業發展的內涵能夠同時兼顧教師在學科內容知識與學科教學知識的不足與強化，在偏鄉學校中也是屬於少見如此方向正確之學校。
3. 對於混齡教學的實施，從原本的藝術領域、健體領域擴充至自然領域，也是值得肯定，並可作為偏鄉學校學習之對象。
4. 對學生學力的提升能夠在年度內開滿 4 期，亦屬難得一見之學校。
5. 校內教師同心協力與校長共同努力於教育品質的提升。
6. 未來應強化教師命題與審題機制的建立，落實課程評鑑。

【委員 B-編號一、二、三及七】

1. 學校確實能依照三年轉優計劃逐步執行與落實，能持續轉優且成效顯著。
2. 學校能塑造優質學習型組織文化，帶動每一位教師投入願景工程。
3. 學校以提升基本學力及競爭力為學校永續發展的首要目標，作法務實且方向正確。
4. 學校能依照課綱及本位需求，規劃適切校定課程及素養命題相關研習，逐步穩定進行發展。
5. 學校能善用數位平台如均一、因材網，適切提供學生多元適性學習管道，讓差異化學習穩定學生學習表現。
6. 學校定期評量皆有完成素養命題，實屬不易，建議持續滾動研發與修正。
7. 學校盡力為孩子提供各種課後學習機會，對於扶弱亦有相當多具體作為及成效，實屬難得。
8. 學校對於規劃教師專業發展研習相當用心，能用心評估實際所需並規劃執行。
9. 學校對於平埔族大武壠文化能進行實地探究與實作，對於文化傳承的用心值得肯定。
10. 學校規劃週三進修內容亦能符應學生有效學習之規劃，對於素養導向的命題設計，以及學習扶助的規劃，能切中實際所需。
11. 學校品牌教師動能豐沛，學校亦能打造優質團隊感，讓所有教師皆能投入學校課程之帶領。
12. 學校能以網路有效行銷校園文化與故事，並得到社區高度認同。
13. 學校家長對於校長帶動學校的轉優發展表示高度肯定。
14. 學校能善用活動規劃與社區結合，增加社區參與率及能見度，對於教育推廣與行銷極有成效。

【委員 C-編號一、四、六及七】

1. 荖濃國小能參考前次訪視委員建議，調整第三年的轉優計畫；尤其是在課程和教學的優化，確實已改正委員所指出的缺失，對於達成第三年的目標（穩定基本學力），應是正確的做法。
2. 112 學年，不論是部定課程、校本課程（大武壠文化）的調整完善，或教學評量的改進，多能依委員之前建議作修正；由科技化評量的成績看出確有成果。
3. 確實能結合學校發展特色（合唱團、太鼓社），提供學生各種多元展能活動；亦能積極安排學生參與各種展演或競賽，以開展學生多元能力。
4. 學校聽從前次訪視委員建議，增加戶外教學次數；此外，也引進外部藝文團體來校展演，對於「彌補文化不利」應可發揮功效。
5. 能感受到新任校長（初任）的專業領導能力，以及行政團隊的向心力，處室間亦能充分合作，整體展現團結向上的氣氛。對於上次訪視委員意見「教師參與度似嫌不足，建議仍應安排全校參與檢討回饋」，也已有所改進。
6. 行政團隊有制度化、密集的溝通討論，並改善 E 化資料庫（已申請雲端工作平台），以提昇行政效能；行政與教師有互信，校長能設定目標並追蹤進度；校長能鼓勵教師提昇專業，也全程參與各項研習，並與教師進行專業對話，學校進步展現明顯效能。
7. 學校積極邀約家長及地方士紳參與校務，家長會運作活絡（顧問達 17 人），志工參與踴躍（綠美化志工、圖書館志工、平埔族文化志工）。
8. 結合大武壠文化校本課程，邀請社區耆老帶領踏查；以及學校承辦樂齡中心，安排各種老幼共學及社區同樂活動，將社區與學校緊密結合，獲得家長與社區極大肯定。
9. 除了利用學校社群網站，也積極開發新的宣傳管道，包括爭取媒體專訪等。

【委員 D-編號一、五、六及七】

1. 優質計畫目標與實際行動策略能符合轉型優質教育內涵。
2. 學校有效運用學校基金預算或爭取外部資源，充實或改善學校教學設備及工程。
3. 學校行政團隊在創造力、領導力、執行力、通識力與管理力之展現，以及家委會、志工運用方面成效尚稱良好。
4. 受訪人員（2 位）：現任會長、前任會長，意見綜合及建議如下：
 - (1) 肯定新任校長用心經營校務。
 - (2) 對學校老師多予肯定。
 - (3) 學校重視品德教育。
 - (4) 盼學校續能留住。

110 至 112 學年度永續發展三年計畫執行成果：通過 部分通過 未通過

高雄市國民小學轉型優質永續發展計畫第三年執行成果檢核表

高雄市六龜區新發國民小學			
編號	實施內涵	檢核參考指標	委員檢核
一	辦學理念及計畫目標	1. 轉優計畫目標與實際行動策略的符合程度。 2. 轉優計畫目標的達成情形。	<input type="checkbox"/> 符合 <input checked="" type="checkbox"/> 不符合 <input type="checkbox"/> 符合 <input checked="" type="checkbox"/> 不符合
二	課程及教學規劃 評量檢核	1. 學校持續進行校本課程修訂或研發的成果。 2. 教師多元教學的內容與教學方式，並能兼顧形成性的實作評量或紙筆測驗的成果。 3. 學校建立試題編製與檢核機制的成果（含素養導向的紙筆測驗試題與標準本位評量的檢核表）。 4. 教師公開授課與素養導向教學連結的成果（含教案設計）。 5. 學校近三年扶弱的具體作為與成效。	<input type="checkbox"/> 符合 <input checked="" type="checkbox"/> 不符合 <input type="checkbox"/> 符合 <input checked="" type="checkbox"/> 不符合 <input type="checkbox"/> 符合 <input checked="" type="checkbox"/> 不符合 <input type="checkbox"/> 符合 <input checked="" type="checkbox"/> 不符合 <input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合
三	教師專業發展	1. 學校爭取公部門資源，挹注週三進修與教師專業學習社群所需經費的成果。 2. 週三進修內容符應教師有效教學與學生學習的方案之成果。 3. 教師專業學習社群的運作與實際應用於教師教學或學生學習的產出成果。 4. 校內品牌教師帶動教師專業發展並作用於學生學習歷程的成果。	<input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合 <input type="checkbox"/> 符合 <input checked="" type="checkbox"/> 不符合 <input type="checkbox"/> 符合 <input checked="" type="checkbox"/> 不符合 <input type="checkbox"/> 符合 <input checked="" type="checkbox"/> 不符合
四	學生多元展能	1. 學校結合發展特色，提供學生多元展能的機會與成果。 2. 學校依據學生學習需求或因文化刺激不利因素為學生提供的學習活動之成果（在不違反課綱的原則下）。	<input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合 <input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合
五	工程與設備	1. 學校因應週三進修、教師專業學習社群或教師教學所需，充實學校教學設備的成果。 2. 學校依據實際所需，改善或充實校園設施或設備的成果。 3. 上述兩點學校能有效運用學校基金預算的檔案。	<input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合 <input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合 <input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合
六	組織運作	1. 學校行政團隊展現創造力、領導力、執行力、通識力與管理力的成果檔案。 2. 在人力與經費極為有限情況下，學生家長委員會參與學校校務的成果。 3. 在人力與經費極為有限情況下，學校志工團的	<input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合 <input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合 <input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合

		運作成果。 4. 在人力與經費極為有限情況下，為親師需求及社區型態辦理的研習及講座之成果。	<input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合
七	教育推廣與行銷	積極推廣學校特色，爭取社區與家長認同的成果。	<input type="checkbox"/> 符合 <input checked="" type="checkbox"/> 不符合

委員質性意見：

【委員A-編號一、二、三及七】

1. 學校在112學年度對於轉優計畫的推動，基本上並無實際精進之作為。
2. 課程、教學與評量以及教師專業發展，規劃、執行與成效都不佳。

【委員B-編號一、二、三及七】

1. 學校第三年主要目標為把每一個孩子帶上來，唯數據資料並未清楚呈現，建議持續關注每個孩子的真實學力表現，在穩定成長中把每一個孩子帶上來。
2. 茶藝文化設計是學校校訂課程的亮點，建議持續滾動執行與修正。
3. 在課程領導中，校長扮演最關鍵角色及推手，在訪談品牌教師中並未發現校長的顯著領導作為，建議校長適時盤點學校課程及教學規劃不足處，帶領學校積極轉優。
4. 學校的素養導向試題編制比例明顯不足，建議學校列為優先改善項目之一，規劃相關研習與實作。
5. 提升每個孩子的基本學力應為學校關注的首要目標，建議盤點現狀，落實提升孩子聽說讀寫算的基本學習能力。
6. 學校應以每個教師都能發展為品牌教師的方向，規劃適切的專業成長研習，以凝聚團隊共同學習。
7. 學校活動規劃宜結合社區，讓社區民眾與家長能參與，強化社區連結。
8. 學校粉絲專頁與網路行銷稍嫌不足，可善用適切管道建立學校品牌故事。

【委員C-編號一、四、六及七】

1. 新發國小第三年的轉優計畫目標為「品牌學校、品牌教師、優質教育」，但除了「持續經營『茶藝』校本課程」是正確的策略，其他三個策略（英語全方位教學、全天候課照、基本學力提昇）與目標間的邏輯關係卻不明確。
2. 由於目標（品牌學校、品牌教師、優質教育）本身過於空泛，難以評斷是否達成目標。
3. 確實能結合學校發展特色（茶藝），開展學生多元能力，包括學習採茶、製茶工藝、擔任施茶人、茶侶，製作解說手板，拍攝宣傳影片等等；亦能提供學生多種多元展能社團（例如：合唱團、烏克麗麗、越野自行車），並安排學生參與各種展演或競賽，獲得不錯成績。
4. 安排學生到各重大活動場合展演茶藝，扮演「山茶文化推廣形象大使」，也安排和日本學生進行茶藝交流，都有利於開闊學生視野；此外，學校也有常態戶外教學，對於「彌補文化不利」可發揮功效。
5. 相對於前任校長積極帶領，現任校長（初任）對轉優計畫的領導顯得漫不經心。雖然校長能傾聽教師個別心聲，排解人際關係問題，也能關心學生學習，但對於轉優計畫的進精似乎較少著墨，而是尊重行政及教師團隊的現有作為。

6. 學校與社區茶農、文史人士及專業人士（林試所）維持良好合作關係，持續引進成為學校課程發展的資源。
7. 安排學生到各重大活動場合展演茶藝，以及學校合唱團到外地表演，都是不錯的行銷。茶藝展演更是獲得社區支持與肯定。

【委員D-編號一、五、六及七】

1. 優質計畫目標與實際行動策略尚能符合轉型優質教育內涵。
2. 學校有效運用學校基金預算或爭取外部資源，並且能夠充實和改善學校教學設備及工程。
3. 學校行政團隊能夠在人力與經費有限情況下，協同家委會與志工，展現創造力、領導力、執行力、通識力與管理力，堪稱成效良好。
4. 受訪人員（2位）：現任會長、志工，意見綜合及建議如下：
 - (1) 學校用心，老師們教學認真。
 - (2) 課後照顧方面，學校做得不錯。

110 至 112 學年度永續發展三年計畫執行成果：通過 部分通過 未通過

高雄市國民小學轉型優質永續發展計畫第三年執行成果檢核表

高雄市內門區木柵國民小學			
編號	實施內涵	檢核參考指標	委員檢核
一	辦學理念及計畫目標	1. 轉優計畫目標與實際行動策略的符合程度。 2. 轉優計畫目標的達成情形。	<input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合 <input type="checkbox"/> 符合 <input checked="" type="checkbox"/> 不符合
二	課程及教學規劃評量檢核	1. 學校持續進行校本課程修訂或研發的成果。 2. 教師多元教學的內容與教學方式，並能兼顧形成性的實作評量或紙筆測驗的成果。 3. 學校建立試題編製與檢核機制的成果（含素養導向的紙筆測驗試題與標準本位評量的檢核表）。 4. 教師公開授課與素養導向教學連結的成果（含教案設計）。 5. 學校近三年扶弱的具體作為與成效。	<input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合 <input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合 <input type="checkbox"/> 符合 <input checked="" type="checkbox"/> 不符合 <input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合 <input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合
三	教師專業發展	1. 學校爭取公部門資源，挹注週三進修與教師專業學習社群所需經費的成果。 2. 週三進修內容符應教師有效教學與學生學習的方案之成果。 3. 教師專業學習社群的運作與實際應用於教師教學或學生學習的產出成果。 4. 校內品牌教師帶動教師專業發展並作用於學生學習歷程的成果。	<input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合 <input type="checkbox"/> 符合 <input checked="" type="checkbox"/> 不符合 <input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合 <input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合
四	學生多元展能	1. 學校結合發展特色，提供學生多元展能的機會與成果。 2. 學校依據學生學習需求或因文化刺激不利因素為學生提供的學習活動之成果（在不違反課綱的原則下）。	<input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合 <input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合
五	工程與設備	1. 學校因應週三進修、教師專業學習社群或教師教學所需，充實學校教學設備的成果。 2. 學校依據實際所需，改善或充實校園設施或設備的成果。 3. 上述兩點學校能有效運用學校基金預算的檔案。	<input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合 <input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合 <input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合
六	組織運作	1. 學校行政團隊展現創造力、領導力、執行力、通識力與管理力的成果檔案。 2. 在人力與經費極為有限情況下，學生家長委員會參與學校校務的成果。 3. 在人力與經費極為有限情況下，學校志工團的	<input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合 <input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合 <input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合

		運作成果。 4. 在人力與經費極為有限情況下，為親師需求及社區型態辦理的研習及講座之成果。	■符合 □不符合
七	教育推廣與行銷	積極推廣學校特色，爭取社區與家長認同的成果。	■符合 □不符合

委員質性意見：

【委員A-編號一、二、三及七】

1. 學校面對轉優計畫的推動在前二年的成效可說是乏善可陳，但 112 學年度新校長的到任與教務主任個人自我專業的提升，以及其他教師的共同努力，確實可見學校努力的軌跡。
2. 校訂課程的發展建議不要只停留於在地文化的課程，也應該導入提升學生競爭力的元素，讓課程發展符應社會發展的需要。
3. 未來應加強教師專業發展活動與學生學習成效的檢核，積極促進教師專業發展學用合一的表現。
4. 試題品質的提升與相關機制的建立也是未來努力改善的重點。

【委員B-編號一、二、三及七】

1. 校長盤點學校現狀不足之處並適時領導學校轉優，顯有成效。
2. 學校確有逐步落實轉優計劃之第三年目標。
3. 學校對於營造組織共學，及凝聚教師團隊，頗有建樹。
4. 學校對於平埔文化深耕及傳承，在課程教學上相當有亮點。
5. 學校教師素養命題編制成果稍有不足，建議學校列為優先改善項目之一。
6. 學校對於提升學生基本學力稍有成果，建議持續關注有效教學相關研習，作為學習扶助能有效滾動修正的基礎。
7. 學校積極申請公部門資源，逐步有效規劃週三進修之課程內容。
8. 英語品牌教師對於教學設計及想法頗有見地，以桌遊遊戲機制輔助學生學習，值得肯定。
9. 藝文品牌教師長期推動平埔族文化課程，值得肯定。
10. 西拉雅兒童合唱團長期耕耘有成，對於學校行銷顯有助益。
11. 學校與教會、文史工作室、社區發展協會合作，對於社區連結顯有助益，並讓地區民眾看見學校的用心，值得肯定。
12. 學校以產官學資源結合，讓孩子於食衣住行直接受惠，並獲得資源挹注，相當用心。

【委員C-編號一、四、六及七】

1. 木柵國小第三年的轉優計畫目標明顯聚焦在課程及教學的優化，因此策略上首重校內教師的專業研習（包括薦派種子教師參加課程、教學、評量之重要研習）與專業社群的精實與聚焦；同時，邀請地方文史工作者入校，建立課程發展合作模式，使校本課程建構更具活力。此一策略相當正確。
2. 由於本柵的既有師資條件佳，與外部資源的連結也行之有年；在新上任校長銳意進取的帶動下，課程及教學的優化已明顯有進展。

3. 確實能結合學校發展特色，提供學生各種多元展能活動，例如西拉雅兒童合唱團、西拉雅文化校本課程（族語、小獵人、TARAU 種植…）；亦能積極安排學生參與各種展演或競賽，以開展學生多元能力。
4. 學校持續安排各種戶外教學（也能聽從前次訪視委員建議，將戶外教學盡量與既有課程連結）；此外，也積極引進外部資源（開辦全日課，與多所大學策略聯盟，與台北木柵國小結為姊妹校等等），對於「彌補文化不利」應可發揮功效。
5. 新任校長（初任）展現積極的企圖心及優異的專業領導力，有效帶動行政團隊及教師，推動轉優計畫的改進與落實；前二次訪視發現有關「團隊經營」的缺失（「教師專業社群未結合轉優計畫」及「轉優計畫主要仰賴資深主任及教師，缺乏全校性參與」）已有明顯改善；包括行政及教師團隊，都能開展更深刻的專業對話，並聚焦在轉優計畫及課程教學的精進。
6. 學校持續引進社區資源（木柵教會、在地產業），將特有的在地文化（西拉雅文化+羅漢門文化）融入學校發展，並加以深化及結構化。
7. 木柵家長及志工參與校務相當熱絡，家長會運作正常，並能積極支援學校各項活動。
8. 安排該校西拉雅兒童合唱團參與各種校際競賽以及各種節慶表演、公益獻唱，頗具行銷效果。
9. 將在地文史（西拉雅語言、生活文化）轉化為各式各樣的校本特色課程與活動，並安排師生與社區互動，得到家長及社區肯定。

【委員D-編號一、五、六及七】

1. 辦學理念與計畫目標其實際行動策略優質能符合轉型優質教育內涵。
2. 學校能夠針對教師教學實際所需有效運用學校基金預算或爭取外部資源，並且充實或改善學校教學設備及工程。
3. 學校行政團隊在創造力、領導力、執行力、通識力與管理力之展現上，以及家委會與志工運用方面成效尚稱良好。
4. 受訪人員（2位）：現任月會長、前任李會長，意見綜合及建議如下：
 - (1) 新任校長較能銜接本校中遠程辦學目標，且善於溝通校內同事想法。
 - (2) 學校重視學生之學力，可以感受到團隊的努力。
 - (3) 行政端（主任們）戮力用心，期使學校更優。
 - (4) 新任校長對學校過去的發展及未來的走向，均有深入了解與其實踐之方法，值得肯定。
 - (5) 學校重視在地文化，並能融入課程內。

110 至 112 學年度永續發展三年計畫執行成果： 通過 部分通過 未通過

高雄市國民小學轉型優質永續發展計畫第三年執行成果檢核表

高雄市甲仙區小林國民小學			
編號	實施內涵	檢核參考指標	委員檢核
一	辦學理念及計畫目標	1. 轉優計畫目標與實際行動策略的符合程度。 2. 轉優計畫目標的達成情形。	<input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合 <input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合
二	課程及教學規劃評量檢核	1. 學校持續進行校本課程修訂或研發的成果。 2. 教師多元教學的內容與教學方式，並能兼顧形成性的實作評量或紙筆測驗的成果。 3. 學校建立試題編製與檢核機制的成果（含素養導向的紙筆測驗試題與標準本位評量的檢核表）。 4. 教師公開授課與素養導向教學連結的成果（含教案設計）。 5. 學校近三年扶弱的具體作為與成效。	<input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合 <input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合 <input type="checkbox"/> 符合 <input checked="" type="checkbox"/> 不符合 <input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合 <input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合
三	教師專業發展	1. 學校爭取公部門資源，挹注週三進修與教師專業學習社群所需經費的成果。 2. 週三進修內容符應教師有效教學與學生學習的方案之成果。 3. 教師專業學習社群的運作與實際應用於教師教學或學生學習的產出成果。 4. 校內品牌教師帶動教師專業發展並作用於學生學習歷程的成果。	<input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合 <input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合 <input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合 <input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合
四	學生多元展能	1. 學校結合發展特色，提供學生多元展能的機會與成果。 2. 學校依據學生學習需求或因文化刺激不利因素為學生提供的學習活動之成果（在不違反課綱的原則下）。	<input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合 <input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合
五	工程與設備	1. 學校因應週三進修、教師專業學習社群或教師教學所需，充實學校教學設備的成果。 2. 學校依據實際所需，改善或充實校園設施或設備的成果。 3. 上述兩點學校能有效運用學校基金預算的檔案。	<input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合 <input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合 <input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合
六	組織運作	1. 學校行政團隊展現創造力、領導力、執行力、通識力與管理力的成果檔案。 2. 在人力與經費極為有限情況下，學生家長委員會參與學校校務的成果。 3. 在人力與經費極為有限情況下，學校志工團的	<input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合 <input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合 <input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合

		運作成果。 4. 在人力與經費極為有限情況下，為親師需求及社區型態辦理的研習及講座之成果。	■符合 □不符合
七	教育推廣與行銷	積極推廣學校特色，爭取社區與家長認同的成果。	■符合 □不符合

委員質性意見：

【委員A-編號一、二、三及七】

1. 校長對校務經營與管理的付出與以身作則，三年來始終如一，積極帶領學校教師能夠提升學校教育的品質，值得肯定。
2. 教師在專業發展的表現上，也呈現出樂於接受新事物的挑戰，此現象有助於教師的專業表現。
3. 學校能兼顧學生的基本學力與多元展能，提供學生學習的機會。
4. 學校未來應就試題命題與審題機制建立檢核規準，並加強教師在此部分的專業素養，此外，也要重視素養導向評量與標準本位評量設計的品質。

【委員B-編號一、二、三及七】

1. 校長身體力行的積極作為下，帶動全校教師的向心力，逐步落實第三年轉優計劃，轉優顯有成效。
2. 學校對於第三年轉優規劃之方向，積極面對意義驅動之課程評鑑並持續改進，符合學校從優秀邁向卓越的願景。
3. 學校對於數位教學、自然實作、英語學習、閱讀推廣推動不遺餘力，以學生為本的適性教學規劃，值得肯定。
4. 學校教師在素養試題編制上，頗有成果，唯精準到位的素養試題編制難度高，建議持續研討編制並滾動修正。
5. 學校針對學習扶助提出具體改善的個別化數據，顯有成效，相當值得肯定。
6. 學校能積極爭取公部門資源，亦能有效規劃教師專業成長課程，頗有成效。
7. 學校在平埔文化的課程設計著力頗多，以探究實作為主體，教師能共同聚焦課程修訂與執行，是很好的優點。
8. 學校能以個個是品牌教師來經營，亦能發揮品牌教師影響力，對於凝聚團隊有莫大助益。
9. 學校建構優質校園，獲得家長高度肯定。
10. 學校將平埔大武壠文化設計融入校園，以美感教育涵養人文美學，在網路上確實獲得高度評價，教育行銷顯有效益。
11. 學校學生對外參賽獲獎無數，在網路上頗有推廣效益。

【委員C-編號一、四、六及七】

1. 小林國小第三年的計畫目標聚焦在課程與教學（課程評鑑、素養導向教學）的精進，學校以標靶主題的密集研習，加上有系統的專業對話（專業社群+觀議課），確實是正確的策略。
2. 112學年，不論是部定課程、校本課程（大武壠文化）的調整完善，或教學評量的改進，多能依委員之前建議作修正；由科技化評量的成績看出確有成果。

3. 確實能結合學校發展特色，提供學生各種多元展能活動，例如滾球隊、陶笛課程、大武壠文化校本課程；學校安排學生參與各種展演或競賽、訓練學生擔任解說員等等，確能開展學生多元能力。
4. 能聽從前次訪視委員建議，112學年增加戶外教育；此外，也申請國教署夏日樂學計畫等等，對改善偏鄉文化刺激不足問題，確有明顯進步。
5. 校長溫和卻展現優異的專業領導力，持續帶動行政團隊及教師，推動轉優計畫的精進與落實；校長能鼓勵教師提昇專業，也全程參與各項研習，並與教師進行專業對話，對提昇教師教學能力顯有功效。
6. 善用 E 化資料庫（Nas 系統），以提昇行政效能；強化行政溝通機制，並暢通教師溝通管道，加上校長能設定目標並追蹤進度，學校進步狀態相當明顯。
7. 小林家長雖忙於工作，學校仍積極邀約家長及志工參與校務，家長會運作正常；此外，亦能積極開發社區資源（大滿舞團、小林社區發展協會）襄助學校發展，包括協助課程發展、支援教學活動等等。
8. 建構並完善具有特色的校本課程（大武壠文化），並持續精進部定課程的教學與評量，提昇學生基本學力，建立家長口碑、穩定生源。
9. 持續爭取各項專案計畫（如閱讀磐石、學習扶助）獲得好成績，並積極安排學生參加各項競賽與展演，爭取在教育界的能見度，成效卓著。

【委員D-編號一、五、六及七】

1. 計畫目標與實際行動策略優質，能符合轉型優質教育之內涵。
2. 學校能夠依據實際所需，有效運用學校基金預算或爭取外部資源，充實或改善學校教學設備及工程。
3. 學校行政團隊能夠展現創造力、領導力、執行力、通識力與管理力，此外，學校在家委會與志工運用與協調方面成效堪稱良好。
4. 受訪人員（4位）：現任卓會長、志工3人，意見綜合及建議如下：
 - (1) 肯定校長的用心，時常早上於圖書館陪讀，也經常參與學生的任何活動；以校為家之精神，令家長感動。
 - (2) 學校老師對學生無私的愛心與用心，讓孩子們放學後仍常回校找老師。
 - (3) 校長、主任，以及老師們的互動良好，亦帶動全校師生情感更融洽。

110 至 112 學年度永續發展三年計畫執行成果：通過 部分通過 未通過

高雄市國民小學轉型優質永續發展計畫第三年執行成果檢核表

高雄市杉林區上平國民小學			
編號	實施內涵	檢核參考指標	委員檢核
一	辦學理念及計畫目標	1. 轉優計畫目標與實際行動策略的符合程度。 2. 轉優計畫目標的達成情形。	<input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合 <input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合
二	課程及教學規劃 評量檢核	1. 學校持續進行校本課程修訂或研發的成果。 2. 教師多元教學的內容與教學方式，並能兼顧形成性的實作評量或紙筆測驗的成果。 3. 學校建立試題編製與檢核機制的成果（含素養導向的紙筆測驗試題與標準本位評量的檢核表）。 4. 教師公開授課與素養導向教學連結的成果（含教案設計）。 5. 學校近三年扶弱的具體作為與成效。	<input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合 <input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合 <input type="checkbox"/> 符合 <input checked="" type="checkbox"/> 不符合 <input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合 <input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合
三	教師專業發展	1. 學校爭取公部門資源，挹注週三進修與教師專業學習社群所需經費的成果。 2. 週三進修內容符應教師有效教學與學生學習的方案之成果。 3. 教師專業學習社群的運作與實際應用於教師教學或學生學習的產出成果。 4. 校內品牌教師帶動教師專業發展並作用於學生學習歷程的成果。	<input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合 <input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合 <input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合 <input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合
四	學生多元展能	1. 學校結合發展特色，提供學生多元展能的機會與成果。 2. 學校依據學生學習需求或因文化刺激不利因素為學生提供的學習活動之成果（在不違反課綱的原則下）。	<input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合 <input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合
五	工程與設備	1. 學校因應週三進修、教師專業學習社群或教師教學所需，充實學校教學設備的成果。 2. 學校依據實際所需，改善或充實校園設施或設備的成果。 3. 上述兩點學校能有效運用學校基金預算的檔案。	<input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合 <input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合 <input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合
六	組織運作	1. 學校行政團隊展現創造力、領導力、執行力、通識力與管理力的成果檔案。 2. 在人力與經費極為有限情況下，學生家長委員會參與學校校務的成果。 3. 在人力與經費極為有限情況下，學校志工團的	<input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合 <input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合 <input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合

		運作成果。 4. 在人力與經費極為有限情況下，為親師需求及社區型態辦理的研習及講座之成果。	■符合 □不符合
七	教育推廣與行銷	積極推廣學校特色，爭取社區與家長認同的成果。	■符合 □不符合

委員質性意見：

【委員A-編號一、二、三及七】

1. 學校在現任校長、主任與教師的共同努力下，所展現出在學校教育上的積極作為，值得肯定。
2. 學校對於學生基本學力的穩固與多元展能的表現皆能兼顧。對於學校行銷的部分也能發揮其作用，讓社區民眾對學校抱持高度的肯定。
3. 針對試題命題的檢核與審題機制、素養導向的試題、表現任務與標準本位的評量，應納入新學年度的工作重點，為教師的有效教學給予更多的支持與投入。

【委員B-編號一、二、三及七】

1. 在校長積極帶領下，第三年轉優計劃有逐步落實目標，招生人數也有顯著增加。
2. 學校能如實提供學生的學習數據，並作為修正改善的依據，穩固基本學力為轉優目標之一，值得肯定。
3. 學校在四個轉優目標皆達成一定水準，並持續滾動修正，三年轉優顯有成效。
4. 學校能有效滾動修正校訂課程，值得肯定。
5. 學校教師素養命題編制成果稍有不足，建議學校列為優先改善項目之一。
6. 學校對於基本學力穩固、多元教學、評量方式調整、特殊生個別輔導皆能長期關注，建議持續滾動修正。
7. 學校確有品牌教師發揮正向影響力，帶動教師團體成長動能。
8. 學校週三進修積極爭取公部門資源且有效盤點及適切規劃。
9. 學校善用集會時間邀請老師專業分享，並積極促進專業對話，顯有成效。
10. 學校用心經營並持續轉優，獲得家長高度肯定。
11. 學校善用臉書和 Youtube 宣傳學校亮點，頗有效益。
12. 學校發行紙本專刊，結合社區活動行銷，有效與社區連結。

【委員C-編號一、四、六及七】

1. 上平國小能參考前次訪視委員建議，調整第三年的轉優計畫；尤其是重新規劃校本課程的歷程和成果，確實已改正委員所指出的缺失，對於達成第三年的目標（擴大生源、穩定基本學力），應是正確的做法。雖仍有需改進之處（如素養導向評量的錯誤），但整體方向及策略沒有問題。
2. 第三年轉優計畫的四項目標都有具體成果（生源增加、基本學力提昇…），成果雖仍在起步階段，但值得期待。
3. 雖有獨輪車、烏克蘭麗麗、紙黏土等社團活動，亦能提供各種多元展能活動；但似乎尚未結合學校發展特色，有待進一步開發。
4. 每學期皆有 2~3 次戶外教學（全校），也有常態性大學生來校舉辦營隊活動，確能大幅消彌偏鄉文化刺激不足問題。
5. 能感受到校長的專業領導能力，以及行政團隊的向心力（雖辛苦，但新學年將全數留任），處室間亦能充分合作，整體展現團結向上的氣氛。

6. 行政團隊有制度化、密集的溝通討論，行政與教師有互信，校長能設定目標並追蹤進度，學校進步展現明顯效能。
7. 學校積極邀約家長及志工參與校務，亦能主動開發社區資源襄助學校發展，甚至引進社區資源（農會）共同研發課程。112學年之志工及社區資源明顯增長。
8. 重新發行校刊，加上認真經營校網、FB，並善用各種校內外活動，強化常態化的宣傳管道。
9. 積極開發新的宣傳管道，包括爭取媒體專訪、建置社區共讀站…等等。

【委員D-編號一、五、六及七】

1. 優質計畫目標與實際行動策略能符合轉型優質教育內涵。
2. 學校在學校基金預算上能夠有效運用，並且能積極爭取外部資源，進而改善、充實學校教學設備及工程。
3. 學校行政團隊能夠在人力與經費有限情況下，協同家委會與志工，展現創造力、領導力、執行力、通識力與管理力，堪稱成效良好。
4. 受訪人員（3位）：田會長的母親、志工2人，意見綜合及建議如下：
 - (1) 校長很用心於校務，且親力親為，家長非常認同
 - (2) 學校重視學生們的品格教育，而家長對於孩子們的品德方面亦有很高的期待
 - (3) 校長積極爭取外部資源進校，福利學生的學習環境

110 至 112 學年度永續發展三年計畫執行成果： 通過 部分通過 未通過

高雄市國民小學轉型優質永續發展計畫第三年執行成果檢核表

高雄市內門區溝坪國民小學			
編號	實施內涵	檢核參考指標	委員檢核
一	辦學理念及計畫目標	1. 轉優計畫目標與實際行動策略的符合程度。 2. 轉優計畫目標的達成情形。	符合 <input type="checkbox"/> 不符合 <input type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合 <input type="checkbox"/>
二	課程及教學規劃評量檢核	1. 學校持續進行校本課程修訂或研發的成果。 2. 教師多元教學的內容與教學方式，並能兼顧形成性的實作評量或紙筆測驗的成果。 3. 學校建立試題編製與檢核機制的成果（含素養導向的紙筆測驗試題與標準本位評量的檢核表）。 4. 教師公開授課與素養導向教學連結的成果（含教案設計）。 5. 學校近三年扶弱的具體作為與成效。	符合 <input type="checkbox"/> 不符合 <input type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合 <input type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合 <input type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合 <input type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合 <input type="checkbox"/>
三	教師專業發展	1. 學校爭取公部門資源，挹注週三進修與教師專業學習社群所需經費的成果。 2. 週三進修內容符應教師有效教學與學生學習的方案之成果。 3. 教師專業學習社群的運作與實際應用於教師教學或學生學習的產出成果。 4. 校內品牌教師帶動教師專業發展並作用於學生學習歷程的成果。	符合 <input type="checkbox"/> 不符合 <input type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合 <input type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合 <input type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合 <input type="checkbox"/>
四	學生多元展能	1. 學校結合發展特色，提供學生多元展能的機會與成果。 2. 學校依據學生學習需求或因文化刺激不利因素為學生提供的學習活動之成果（在不違反課綱的原則下）。	符合 <input type="checkbox"/> 不符合 <input type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合 <input type="checkbox"/>
五	工程與設備	1. 學校因應週三進修、教師專業學習社群或教師教學所需，充實學校教學設備的成果。 2. 學校依據實際所需，改善或充實校園設施或設備的成果。 3. 上述兩點學校能有效運用學校基金預算的檔案。	符合 <input type="checkbox"/> 不符合 <input type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合 <input type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合 <input type="checkbox"/>
六	組織運作	1. 學校行政團隊展現創造力、領導力、執行力、通識力與管理力的成果檔案。 2. 在人力與經費極為有限情況下，學生家長委員會參與學校校務的成果。 3. 在人力與經費極為有限情況下，學校志工團的	符合 <input type="checkbox"/> 不符合 <input type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合 <input type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合 <input type="checkbox"/>

		運作成果。 4. 在人力與經費極為有限情況下，為親師需求及社區型態辦理的研習及講座之成果。	■符合 □不符合
七	教育推廣與行銷	積極推廣學校特色，爭取社區與家長認同的成果。	■符合 □不符合

委員質性意見：

【委員A-編號一、二、三及七】

1. 學校在三年轉優計畫的過程中共經歷 2 位校長先後的努力，學校的整體效能確實有所提升，尤其在 112 學年度更換校長與教務主任後，更顯學校的發展能夠突破過往的窠臼，相當值得肯定。
2. 偏鄉學校中能夠將平板與教育局所購買的 2 套 APP 軟體進行課堂教學的設計與實施，並不多見。但溝坪國小能夠善用工具連結外部資源，有助於平板教學的推廣與深化。
3. 學校未來在閱讀教育的推動上，應當對課文文本的閱讀理解教學策略有所精進，避免大部分在於閱讀活動的推廣。
4. 對於命題與審題機制的建立以及素養導向試題的編製，應納入下學年度教師專業發展的主題，落實教師的有效教學。

【委員B-編號一、二、三及七】

1. 學校能依據轉優計劃第二年質性建議，於第三年修正並落實，轉優確有成效。
2. 校長能凝聚團隊士氣並善用團隊動力，對於轉優辦學顯有助益。
3. 學校教師在素養試題編制上，頗有成果，唯精準到位的素養試題編制難度高，建議持續研討編制並滾動修正。
4. 學校能如實提出每位學習扶助學生的學習數據，並在扶弱的學習成效作出明顯改善，值得肯定。
5. 學校在校訂課程能有效整合與修訂，內容亦能貼近地區與學校生活情境，值得肯定。
6. 學校能善用品牌教師並發揮正向影響力，顯有效益。
7. 學校能關注教師實際所需與不足之處，規劃相關教師專業研習，值得肯定。
8. 學校教師社群規劃以素養導向教學與評量為主題，落實108課綱需求，值得肯定。
9. 善用校園最美校樹辦理音樂會，能有效結合社區民眾。
10. 學校能有效結合社區資源，與地方業者合作，紮根高爾夫球教學。
11. 透過美感校園營造，讓社區民眾與家長有感，辦學獲得家長高度認同。

【委員C-編號一、四、六及七】

1. 溝坪國小新任校長將轉優計畫的目標重新歸納為「五力（創新力、宏觀力、自學力、就業力、道德力）的養成」，並以所謂「五大教育聚合（專才綴合、人文綴合、教育競合、資源整合、課程融合）」作為策略；雖然名稱略顯宏大，但究其策略指涉的內涵，對於目標的達成應屬契合。
2. 由今年所呈現的辦學表現，不論就課程實施的優化，或學生成績的進步，確實看到策略已展現成效。

3. 學校能提供學生各種多樣的技藝課程或社團活動（高爾夫球、桌球、桌遊、烏克蘭麗麗、民族舞蹈、現代舞蹈、…等等）；亦能積極安排學生參與各種校內外展演或競賽，以開展學生多元能力。但是否達到「結合學校發展特色」的程度，尚待觀察。
4. 學校聽從前次訪視委員建議，增加戶外教育（五大類）次數；此外，也引進外部藝文團體來校展演，對於「彌補文化不利」應可發揮功效。
5. 新任校長對校務的涉入與掌握相當全面，其辦學的企圖心與活力更是感染整個行政和教師團隊；而他本人的教育專業，以及身先士卒、全程參與的作風，確能贏得團隊認可，進而能貫徹其領導力。
6. 對於轉優計畫的目標與調整方向，新任校長顯然胸有成竹；從各項行政工作更加成熟上軌道，以及教師團隊願意配合聚焦修正，轉優計畫的進一步落實應可期待。
7. 家長會運作正常，也有志工團熱絡參與校務，而學校也能主動開發社區資源（例如高爾夫球場、社區耆老）襄助學校發展。
8. 新任校長第一年就密集進行學校外觀（校門、圍牆、警衛室、…）的美化改造與形象識別（校徽、校服）的更新，以及新任校長在各種校內外活動展現個人活力，都令家長與社區對學校的朝氣感受強烈。
9. 學校能充分運用本身資源與社區互動，並積極參與地方慶典活動，以爭取社區肯定；同時，也認真做好教學工作，不但學習活動豐富多彩，也能穩住基本學力，確能讓家長放心。

【委員D-編號一、五、六及七】

1. 辦學理念與計畫目標其實際行動策略優質能符合轉型優質教育內涵。
2. 學校在學校基金預算以及爭取外部資源上能夠有所作為，並且能依據實際所需進行學校教學設備及相關工程的充實與改善。
3. 學校行政團隊能夠有效協同家委會與志工之人力，進而展現出良好之創造力、領導力、執行力、通識力與管理力。
4. 無受訪人員，參酌兩位主任之訪談意見綜合及建議如下：
 - (1) 校長相當投入校務，凡事親力親為，令同仁們感動。
 - (2) 學校同仁努力用心教學，指導學生在地文化的學習。

110 至 112 學年度永續發展三年計畫執行成果： 通過 部分通過 未通過

高雄市國民小學轉型優質永續發展計畫第三年執行成果檢核表

高雄市內門區金竹國民小學			
編號	實施內涵	檢核參考指標	委員檢核
一	辦學理念及計畫目標	1. 轉優計畫目標與實際行動策略的符合程度。 2. 轉優計畫目標的達成情形。	<input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合 <input type="checkbox"/> 符合 <input checked="" type="checkbox"/> 不符合
二	課程及教學規劃評量檢核	1. 學校持續進行校本課程修訂或研發的成果。 2. 教師多元教學的內容與教學方式，並能兼顧形成性的實作評量或紙筆測驗的成果。 3. 學校建立試題編製與檢核機制的成果（含素養導向的紙筆測驗試題與標準本位評量的檢核表）。 4. 教師公開授課與素養導向教學連結的成果（含教案設計）。 5. 學校近三年扶弱的具體作為與成效。	<input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合 <input type="checkbox"/> 符合 <input checked="" type="checkbox"/> 不符合 <input type="checkbox"/> 符合 <input checked="" type="checkbox"/> 不符合 <input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合 <input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合
三	教師專業發展	1. 學校爭取公部門資源，挹注週三進修與教師專業學習社群所需經費的成果。 2. 週三進修內容符應教師有效教學與學生學習的方案之成果。 3. 教師專業學習社群的運作與實際應用於教師教學或學生學習的產出成果。 4. 校內品牌教師帶動教師專業發展並作用於學生學習歷程的成果。	<input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合 <input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合 <input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合 <input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合
四	學生多元展能	1. 學校結合發展特色，提供學生多元展能的機會與成果。 2. 學校依據學生學習需求或因文化刺激不利因素為學生提供的學習活動之成果（在不違反課綱的原則下）。	<input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合 <input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合
五	工程與設備	1. 學校因應週三進修、教師專業學習社群或教師教學所需，充實學校教學設備的成果。 2. 學校依據實際所需，改善或充實校園設施或設備的成果。 3. 上述兩點學校能有效運用學校基金預算的檔案。	<input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合 <input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合 <input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合
六	組織運作	1. 學校行政團隊展現創造力、領導力、執行力、通識力與管理力的成果檔案。 2. 在人力與經費極為有限情況下，學生家長委員會參與學校校務的成果。	<input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合 <input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合

		3. 在人力與經費極為有限情況下，學校志工團的運作成果。	■符合 □不符合
		4. 在人力與經費極為有限情況下，為親師需求及社區型態辦理的研習及講座之成果。	■符合 □不符合
七	教育推廣與行銷	積極推廣學校特色，爭取社區與家長認同的成果。	■符合 □不符合

委員質性意見：

【委員A-編號一、二、三及七】

1. 學校在第三年訪視所呈現的工作重點已能掌握轉優計畫的精神，能夠關注教師專業能力的提升以及強化學生學習的品質，值得肯定。
2. 學校在下一個學年度應對試題雙向細目表、試題編制與審題機制，標準本位評量導入正確的作法，具體落實在教師的有效教學歷程。
3. 針對教學方法的部分，要避免表格中出現概念重疊或分類錯誤的情形，要先強化相關表格的正確性，再確保教師做法的正確性。
4. 校訂課程的設計應避免落入活動的辦理造成課程活動化的現象。
5. 整體來說，學校的表現逐漸朝向正確的方向。

【委員B-編號一、二、三及七】

- 校長積極領導學校轉優，凝聚團隊士氣，強化教師專業，已有初步成效。
2. 學校在轉優第二年的學生基本學力表現稍有不足，但第三年積極規劃教師專業成長不足之處，也連帶提升學生基本學力表現，值得肯定。
 3. 學校在多元展能頗有亮點，若能兼顧提升學力表現，對學校的轉優會有顯著正向影響。
 4. 學校積極整合與修正校訂課程，如實呈現修訂歷程，值得肯定。
 5. 學校的多元教學活動能提供適性差異化教學，值得肯定。
 6. 學校教師素養命題編制成果稍有不足，建議學校列為優先改善項目之一。
 7. 學校教師社群規劃能適性提供教師專業成長，值得肯定。
 8. 學校品牌教師確有發揮正向影響力，帶動教師整體專業發展。
 9. 學校團隊教師動能強，願意積極面對三年轉優計劃挑戰，值得肯定。
 10. 學校積極與社區結合，推廣學校辦學理念，頗有實質效益。
 11. 學校善用網路管道行銷，有效獲得網路關注。
 12. 學校營造美感校園，獲得家長高度肯定。

【委員C-編號一、四、六及七】

1. 金竹國小第三年的計畫目標聚焦在課程與教學（課程修正、素養導向教學與評量）的調整與精進，學校以標靶主題的密集研習，加上持續的專業對話（專業社群+觀議課），確實是正確的策略。
2. 112學年，課程與教學的修正已經依前次訪視委員建議進行中；雖然結果仍有錯誤，畢竟已在正確方向上起步。
3. 學校能提供學生各種多樣的技藝課程或社團活動（大小提琴、太鼓、陶笛、桌球、游泳、視覺藝術、手工藝、程式設計、…等等）；亦能積極安排學生參與各種校內外展演或競賽，以開展學生多元能力。

4. 學校積極爭取外部資源辦理戶外教學、校際交流；此外，也利用到校外展演機會，讓全校學生同行見識，對於「彌補文化不利」應可發揮功效。
5. 這學年，從計畫調整、課程修正、標靶研習、專業社群，行政團隊和教師團隊都加重投入；確實感受到全校深深的危機感。雖然過程辛苦，但團隊成員也肯定其價值，畢竟學到新東西，也真的有做對事情。除了行政團隊和教師團隊都針對課程修正動起來，校長也能全程參與，甚至與教師進行專業對話，發揮鼓舞士氣的效果。
6. 家長參與學校活動相當熱絡，家長會運作正常，也有志工團協助校務；學校也能主動開發社區資源（例如金龍寺）襄助學校發展。
7. 「全校學提琴」作為學校持續經營的特色才藝，確實發揮「品牌行銷」的效果；今年增多的外部演出邀約，確實顯現行銷的成果。
8. 學校提供豐富的課程活動，打造優美的校園環境，重視學生品格陶冶、以及對學生無微不至的照顧，確實能贏得家長的肯定。

【委員D-編號一、五、六及七】

1. 計畫目標與實際行動策略優質，能符合轉型優質教育之內涵。
2. 學校在學校基金預算的運用，或是外部資源的爭取方面，表現優異，並且能夠進行學校教學設備及工程的充實或改善。
3. 在創造、領導、執行、通識和管理方面，均可見學校行政團隊能力之發揮與展現，且學校在家委會與志工人力運用方面，成效亦值得嘉許。
4. 受訪人員（6位）：家長3人、志工3人，意見綜合及建議如下：
 - (1) 校長用心校務，致使老師們對於學校有很高的向心力。
 - (2) 感謝學校對孩子們的安排，讓孩子們有舞台、有表現的機會。
 - (3) 不贊同被併校（學校有多元才藝之展現，可見其對學生的付出）。
 - (4) 學校用心給予孩子們多元展能的學習。

110 至 112 學年度永續發展三年計畫執行成果：通過 部分通過 未通過

高雄市國民小學轉型優質永續發展計畫第三年執行成果檢核表

高雄市大樹區龍目國民小學			
編號	實施內涵	檢核參考指標	委員檢核
一	辦學理念及計畫目標	1. 轉優計畫目標與實際行動策略的符合程度。 2. 轉優計畫目標的達成情形。	<input type="checkbox"/> 符合 <input checked="" type="checkbox"/> 不符合 <input type="checkbox"/> 符合 <input checked="" type="checkbox"/> 不符合
二	課程及教學規劃 評量檢核	1. 學校持續進行校本課程修訂或研發的成果。 2. 教師多元教學的內容與教學方式，並能兼顧形成性的實作評量或紙筆測驗的成果。 3. 學校建立試題編製與檢核機制的成果（含素養導向的紙筆測驗試題與標準本位評量的檢核表）。 4. 教師公開授課與素養導向教學連結的成果（含教案設計）。 5. 學校近三年扶弱的具體作為與成效。	<input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合 <input type="checkbox"/> 符合 <input checked="" type="checkbox"/> 不符合 <input type="checkbox"/> 符合 <input checked="" type="checkbox"/> 不符合 <input type="checkbox"/> 符合 <input checked="" type="checkbox"/> 不符合 <input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合
三	教師專業發展	1. 學校爭取公部門資源，挹注週三進修與教師專業學習社群所需經費的成果。 2. 週三進修內容符應教師有效教學與學生學習的方案之成果。 3. 教師專業學習社群的運作與實際應用於教師教學或學生學習的產出成果。 4. 校內品牌教師帶動教師專業發展並作用於學生學習歷程的成果。	<input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合 <input type="checkbox"/> 符合 <input checked="" type="checkbox"/> 不符合 <input type="checkbox"/> 符合 <input checked="" type="checkbox"/> 不符合 <input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合
四	學生多元展能	1. 學校結合發展特色，提供學生多元展能的機會與成果。 2. 學校依據學生學習需求或因文化刺激不利因素為學生提供的學習活動之成果（在不違反課綱的原則下）。	<input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合 <input type="checkbox"/> 符合 <input checked="" type="checkbox"/> 不符合
五	工程與設備	1. 學校因應週三進修、教師專業學習社群或教師教學所需，充實學校教學設備的成果。 2. 學校依據實際所需，改善或充實校園設施或設備的成果。 3. 上述兩點學校能有效運用學校基金預算的檔案。	<input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合 <input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合 <input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合
六	組織運作	1. 學校行政團隊展現創造力、領導力、執行力、通識力與管理力的成果檔案。 2. 在人力與經費極為有限情況下，學生家長委員會參與學校校務的成果。 3. 在人力與經費極為有限情況下，學校志工團的	<input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合 <input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合 <input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合

		運作成果。 4. 在人力與經費極為有限情況下，為親師需求及社區型態辦理的研習及講座之成果。	■符合 □不符合
七	教育推廣與行銷	積極推廣學校特色，爭取社區與家長認同的成果。	■符合 □不符合

委員質性意見：

【委員A-編號一、二、三及七】

1. 學校在第一年的轉優訪視中充分展現了學校的活力，也獲得訪視委員的高度肯定，免除第二年的訪評，但很可惜的是第三年的訪評，學校並沒有更佳的表现，尤其多元活動已遠超過教師在課程、教學、評量等專業發展上應該有的表現。
2. 學校未來應當加強紙筆測驗雙向細目表、命題與審題機制、素養導向的評量、標準本位的評量等專業實作的學習，促進教師能夠展現學用合一。
3. 對於教師專業學習社群的運作，應掌握社群運作的連續性與專業表現，避免每一年的社群方向都不一樣。

【委員B-編號一、二、三及七】

1. 校長充分授權，主任充分執行，校務運作頗為順暢。
2. 課程領導需仰賴校長專業帶領，才能為轉優計劃帶來高層次的突破。
3. 校訂課程建議持續滾動式修正，為避免落入框架與設計盲點，以聘請外部專家指導為宜。
4. 學校教師素養命題編制成果稍有不足，建議學校列為優先改善項目之一。
5. 建議關注學習扶助之個別化學習，共同檢視學習數據並提出提升基本學力的具體作法並有效執行。
6. 學校應盤點現狀評估教師專業不足之處，提出適性專業成長研習規劃，以落實以學習者為中心的有效教學法。
7. 學校團隊教師動能充足，頗富團隊感，值得肯定。
8. 學校能連結地方社區，獲得家長正向肯定。
9. 學校能透過臉書行銷，對於教育行銷有助益。

【委員C-編號一、四、六及七】

1. 龍目國小第三年的轉優計畫目標為「積極行銷，展現活力，廣拓視界」；對照前二年的目標，第三年的目標像是要展現前二年的轉優成果。然而，學校對於如何達成目標（行銷、展現、廣拓）的策略並不清晰明確，甚至前二年的轉優成果也有不少問題。
2. 由於目標（積極行銷，展現活力，廣拓視界）本身顯得空泛、缺乏明確指標，評斷是否達成目標恐有困難。
3. 確實能結合學校發展特色（山野教育）開展學生多元能力，亦能提供學生多種才藝社團（例如：高爾夫、法式滾球、太鼓、弦樂），或辦理營隊活動提供多元學習活動，並安排學生參與各種展演或競賽，獲得不錯成績。
4. 除了山野教育，學校辦理其他戶外教育的次數較少，對於「彌補文化不利」恐有不足。
5. 校長與行政團隊關係和諧、富有默契，行政工作運作順暢；對轉優計畫的規畫與執行，校長會提示方向和建議，但並不強勢，也較少參與教師的專業對話。

6. 家長會運作正常，也能支持學校活動；此外，學校也招募志工組成志工隊協助校務。
7. 學校會藉由慶典活動安排學生走入社區，展演學習成果，聯絡社區情感；但整體行銷策略稍嫌薄弱。

【委員D-編號一、五、六及七】

1. 辦學理念之計畫目標與實際行動策略優質能符合轉型優質教育內涵。
2. 學校能夠有效運用學校基金預算並且能積極爭取外部資源，以進行校內教學設備及相關工程之充實與改善。
3. 學校行政團隊在創造、領導、執行、通識與管理方面，均能展現優良之能力，且在家委會與志工等人力之運用上，成效亦值得稱許。
4. 受訪人員（6位）：家長會長、里長、社區人士4名，意見綜合及建議如下：
 - (1) 社區與學校的情感互動連結緊密，對於校長、主任，以及老師們均給予肯定。
 - (2) 優秀的學校團隊，為學校與孩子們爭取福利。
 - (3) 孩子們在校受到完全的照顧。

110 至 112 學年度永續發展三年計畫執行成果：通過 部分通過 未通過

高雄市國民小學轉型優質永續發展計畫第三年執行成果檢核表

高雄市大樹區興田國民小學			
編號	實施內涵	檢核參考指標	委員檢核
一	辦學理念及計畫目標	1. 轉優計畫目標與實際行動策略的符合程度。 2. 轉優計畫目標的達成情形。	符合 <input type="checkbox"/> 不符合 <input type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合 <input type="checkbox"/>
二	課程及教學規劃評量檢核	1. 學校持續進行校本課程修訂或研發的成果。 2. 教師多元教學的內容與教學方式，並能兼顧形成性的實作評量或紙筆測驗的成果。 3. 學校建立試題編製與檢核機制的成果（含素養導向的紙筆測驗試題與標準本位評量的檢核表）。 4. 教師公開授課與素養導向教學連結的成果（含教案設計）。 5. 學校近三年扶弱的具體作為與成效。	符合 <input type="checkbox"/> 不符合 <input type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合 <input type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合 <input type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合 <input type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合 <input type="checkbox"/>
三	教師專業發展	1. 學校爭取公部門資源，挹注週三進修與教師專業學習社群所需經費的成果。 2. 週三進修內容符應教師有效教學與學生學習的方案之成果。 3. 教師專業學習社群的運作與實際應用於教師教學或學生學習的產出成果。 4. 校內品牌教師帶動教師專業發展並作用於學生學習歷程的成果。	符合 <input type="checkbox"/> 不符合 <input type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合 <input type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合 <input type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合 <input type="checkbox"/>
四	學生多元展能	1. 學校結合發展特色，提供學生多元展能的機會與成果。 2. 學校依據學生學習需求或因文化刺激不利因素為學生提供的學習活動之成果（在不違反課綱的原則下）。	符合 <input type="checkbox"/> 不符合 <input type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合 <input type="checkbox"/>
五	工程與設備	1. 學校因應週三進修、教師專業學習社群或教師教學所需，充實學校教學設備的成果。 2. 學校依據實際所需，改善或充實校園設施或設備的成果。 3. 上述兩點學校能有效運用學校基金預算的檔案。	符合 <input type="checkbox"/> 不符合 <input type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合 <input type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合 <input type="checkbox"/>
六	組織運作	1. 學校行政團隊展現創造力、領導力、執行力、通識力與管理力的成果檔案。 2. 在人力與經費極為有限情況下，學生家長委員會參與學校校務的成果。 3. 在人力與經費極為有限情況下，學校志工團的	符合 <input type="checkbox"/> 不符合 <input type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合 <input type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合 <input type="checkbox"/>

		運作成果。 4. 在人力與經費極為有限情況下，為親師需求及社區型態辦理的研習及講座之成果。	■符合 □不符合
七	教育推廣與行銷	積極推廣學校特色，爭取社區與家長認同的成果。	■符合 □不符合

委員質性意見：

【委員A-編號一、二、三及七】

1. 學校在轉優計畫的表現上，逐年漸入佳境，三位主任的表現也相當值得肯定，學校若能持續精進，學校的表現會加卓越。
2. 學校未來在教師專業發展的規劃應當與教師素養導向教學與評量、紙筆測驗的有效命題有效緊扣，才能使教師的專業能夠更有效的提升。
3. 學校獲得家長會長的充分支持，顯見學校的努力獲得家長的高度肯定，建議學校要能持續建立與家長會的良好互動關係，協助學校在社區的發展。

【委員B-編號一、二、三及七】

1. 校長積極帶領教師團隊精進教學，值得肯定。
2. 學校於第三年轉優計劃，相較第二年計劃，更加著重於教師學科本質的專業成長，值得肯定。
3. 學校整體正向積極氣氛，相較第二年有顯著成長。
4. 學校教師素養命題編制成果稍有不足，建議學校列為優先改善項目之一。
5. 學校積極面對學生學習扶助的真實數據，共同分析與執行改善策略，並以數位學習平台協助學生差異化學習，已見進步成效。
6. 學校積極爭取公部門資源挹注，提供教師專業成長機會。
7. 學校確有盤點教師專業不足之處，適性規劃專業研習。
8. 品牌教師積極認真教學，唯為代理教師，無法為學校提供長期穩定的正向影響力，建議學校以人人為品牌教師的方向，讓老師適性專業成長。
9. 學校積極透過各種管道行銷，值得肯定。
10. 學校與社區合辦活動，能有效連結社區。

【委員C-編號一、四、六及七】

1. 興田國小第三年的計畫目標聚焦在課程與教學（校訂課程、素養導向教學與評量）的調整與精進，學校以標靶主題的密集研習，加上持續的專業對話（專業社群+觀議課），確實是正確的策略。
2. 112學年，課程與教學的修正已依前次訪視委員建議進行中；但進展似乎特別集中在少數學科，請再檢討加強。
3. 學校能提供學生各種多樣的技藝課程或社團活動（小提琴、扯鈴、籃球、科研社、…等等）；亦能積極安排學生參與各種校內外展演或競賽，以開展學生多元能力。但是否達到「結合學校發展特色」的程度，尚待觀察。
4. 學校每學期皆安排本市或外縣市文教場所之戶外教育，也引進各種教學資源（「校園科普外送」團隊、高雄氣象站、各種學科學習平台）辦理營隊或課後社團，對於「彌補文化不利」應可發揮功效。
5. 校長仍展現「全面掌握、親力親為」的風格，不論計畫調整、課程修正、標靶研習、專業社群、外部資源引入、甚至教學實務，校長都實際參與，甚至主導；但

今年校長比較不急於求成，對於急不來的狀況，多可放下，相當程度減輕團隊的緊張氣氛。行政團隊對校長的付出相當肯定，也能充分合作，積極落實今年轉優計畫的調整與修正。

6. 家長參與學校活動相當熱絡，家長會運作正常，也有志工組織協助校務；學校積極開發社區志工、辦理志工培訓，使志工人數大幅成長。
7. 學校積極參與社區及外界的各種活動或慶典，安排學生展演；也在社群媒體和大眾媒體宣傳學生競賽佳績，確實發揮「品牌行銷」的效果。
8. 學校能積極邀請家長及社區人士參與校務，甚至邀請家長實際參與學生學習，加上幾個學生成績進步的特別成功案例，確實能贏得家長的肯定。

【委員D-編號一、五、六及七】

1. 辦學理念與計畫目標其實際行動策略優質能符合轉型優質教育內涵。
2. 學校在運用學校基金預算和爭取外部資源方面，能夠依據實際所需進行學校相關教學設備與工程的充實與改善。
3. 學校行政團隊能夠有效協同家委會與志工之人力，並且其團隊展現出良好之創造力、領導力、執行力、通識力與管理力。
4. 受訪人員（5位）：陳會長、志工4名，意見綜合及建議如下：
 - (1) 盼校長走出自己的學校風格路線，照顧好學區內子弟。
 - (2) 肯定校長的用心付出—時常晚上八點後才離開學校。
 - (3) 志工們會主動協助學校進行校園環境之美化、綠化。
 - (4) 家長期待學校能夠提升學生基本學力及多元展能。
 - (5) 會長主動協助校長於校內、校外進行溝通，以達“人和政通”。

110 至 112 學年度永續發展三年計畫執行成果：通過 部分通過 未通過

高雄市國民小學轉型優質永續發展計畫第三年執行成果檢核表

高雄市永安區新港國民小學			
編號	實施內涵	檢核參考指標	委員檢核
一	辦學理念及計畫目標	1. 轉優計畫目標與實際行動策略的符合程度。 2. 轉優計畫目標的達成情形。	符合 <input type="checkbox"/> 不符合 <input type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合 <input type="checkbox"/>
二	課程及教學規劃評量檢核	1. 學校持續進行校本課程修訂或研發的成果。 2. 教師多元教學的內容與教學方式，並能兼顧形成性的實作評量或紙筆測驗的成果。 3. 學校建立試題編製與檢核機制的成果（含素養導向的紙筆測驗試題與標準本位評量的檢核表）。 4. 教師公開授課與素養導向教學連結的成果（含教案設計）。 5. 學校近三年扶弱的具體作為與成效。	符合 <input type="checkbox"/> 不符合 <input type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合 <input type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合 <input type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合 <input type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合 <input type="checkbox"/>
三	教師專業發展	1. 學校爭取公部門資源，挹注週三進修與教師專業學習社群所需經費的成果。 2. 週三進修內容符應教師有效教學與學生學習的方案之成果。 3. 教師專業學習社群的運作與實際應用於教師教學或學生學習的產出成果。 4. 校內品牌教師帶動教師專業發展並作用於學生學習歷程的成果。	符合 <input type="checkbox"/> 不符合 <input type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合 <input type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合 <input type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合 <input type="checkbox"/>
四	學生多元展能	1. 學校結合發展特色，提供學生多元展能的機會與成果。 2. 學校依據學生學習需求或因文化刺激不利因素為學生提供的學習活動之成果（在不違反課綱的原則下）。	符合 <input type="checkbox"/> 不符合 <input type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合 <input type="checkbox"/>
五	工程與設備	1. 學校因應週三進修、教師專業學習社群或教師教學所需，充實學校教學設備的成果。 2. 學校依據實際所需，改善或充實校園設施或設備的成果。 3. 上述兩點學校能有效運用學校基金預算的檔案。	符合 <input type="checkbox"/> 不符合 <input type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合 <input type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合 <input type="checkbox"/>
六	組織運作	1. 學校行政團隊展現創造力、領導力、執行力、通識力與管理力的成果檔案。 2. 在人力與經費極為有限情況下，學生家長委員會參與學校校務的成果。 3. 在人力與經費極為有限情況下，學校志工團的	符合 <input type="checkbox"/> 不符合 <input type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合 <input type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合 <input type="checkbox"/>

		運作成果。 4. 在人力與經費極為有限情況下，為親師需求及社區型態辦理的研習及講座之成果。	■符合 □不符合
七	教育推廣與行銷	積極推廣學校特色，爭取社區與家長認同的成果。	■符合 □不符合

委員質性意見：

【委員A-編號一、二、三及七】

1. 學校在轉優計畫的表現上，展現持續精進的成效，並能兼顧學生基本學力與多元展能，值得肯定學校的努力與付出。
2. 學校在紙筆測驗的命題品質的提升，應列入下個學年度的工作重點，在連結教師專業發展的部分，請掌握理論、實作、檢核、反省與再學習的機制，落實教師的學用合一。
3. 校長展現的高親和力的領導與社區及公民營機構建立良好的互動關係，爭取經費為學生提供豐富的學習活動，值得肯定。

【委員B-編號一、二、三及七】

1. 校長以橫向資源連結與縱向課程帶領，讓教師團隊得以凝聚，在第一年得到優質評價之後，第三年仍維持優質水準。
2. 校長善用地區資源與激勵教師適性發展，辦學獲得地區人士高度評價，亦有效提升招生人數，教師流動率低，相當值得肯定。
3. 學校妥善照顧學生的基本學力，中文識字量、學習扶助、英語能力檢定、多元能力，皆有相當不錯的表現，值得讚賞。
4. 學校教師在素養試題編制上，頗有成果，唯精準到位的素養試題編制難度高，建議持續研討編制並滾動修正。
5. 學校持續滾動修正校訂課程，保留漁村文化並設計體驗式課程，頗具亮點。
6. 學校能規劃適性教師專業成長研習，提供教師專業成長機會。
7. 學校能盤點實際所需，妥善規劃週三進修課程。
8. 學校能聚焦在學生的真實學習表現，檢討分析並尋求改進之道，值得肯定。
9. 學校有效結合社區資源，讓社區看見學校的亮點。
10. 學校能善用各種管道與平台展現學校辦學成果。

【委員C-編號一、四、六及七】

1. 新港國小這二年（111、112學年）的計畫目標都設定為「學生人數成長」、「落實學習扶助」、「提昇英語能力（第三年改為『提昇各種能力』）」及「國際教育」，學校採全面篩檢測驗、學扶積極開班（四期全開）、廣泛爭取外部資源免費提供各種拔尖扶弱之課後學習活動及各種獎勵，確實是正確的策略。
2. 由這二年的成果觀之，不論是學生人數的成長、各科基本學力及各項檢定成績提昇、與日本東陽小學校多次交流，目標確實已達成。
3. 學校確實提供學生各種多樣的技藝課程或社團活動（樂隊、絲竹樂團、烏克蘭麗麗、桌球、舞蹈、3D列印、積木、魚菜共生、英檢、…等等）；亦能積極安排學生參與各種校內外展演或競賽，確能開展學生多元能力。但是否達到「結合學校發展特色」的程度，尚待觀察。

4. 學校每學期皆安排本地、高雄市區或外縣市文教場所之戶外教育，也引進各種教學資源辦理營隊或課後社團（如：長榮大學數位學伴、四健會魚菜共生），對於「彌補文化不利」確可發揮功效。
5. 校長持續展現「全面掌握、親力親為」的風格，對轉優計畫的目標能持續穩定推動，也能完善行政制度、運用知識管理，提高行政效能；更重要的是，校長能營造溫馨卻進取合作的團隊氣氛，不但行政團隊人事穩定，教師流動率也低。
6. 家長參與學校活動相當熱絡，家長會運作正常，也積極提供學校贊助；學校積極開發社區志工、辦理志工培訓，也有志工團協助各項校務。
7. 學校密集進行學校外觀（警衛室、校門圍牆）的美化改造與形象識別（校服）的更新；也積極在社群媒體和大眾媒體（平面、電子）宣傳學校特色，確實發揮「品牌行銷」的效果。
8. 學校能積極參與社區及外界的各種活動或慶典，安排學生展演；也主動拜訪社區重要機構團體，爭取資源與合作；更積極邀請家長及社區人士參與學校活動、建立緊密關係，確實能贏得家長及社區肯定。

【委員D-編號一、五、六及七】

1. 優質計畫目標與實際行動策略能符合轉型優質教育內涵。
2. 學校對於學校基金預算的運用以及外部資源的爭取上，均能有積極之表現，並且能夠依據教師教學所需進行學校教學設備及工程之改善或充實。
3. 學校行政團隊具有良好之創造力、領導力、執行力、通識力與管理力，並且能在有限的人力與經費下統籌運用家委會與志工，其成效勘稱良好。
4. 受訪人員（1位）：何會長，意見綜合及建議如下：
 - (1) 肯定校長之認真辦學。
 - (2) 學校教師的教育觀念能與時俱進，值得嘉許。
 - (3) 志工群主動且熱心投入學校的活動。
 - (4) 學校老師們的班級經營獲得家長們支持。

110 至 112 學年度永續發展三年計畫執行成果：通過 部分通過 未通過

高雄市國民小學轉型優質永續發展計畫第三年執行成果檢核表

高雄市田寮區新興國民小學			
編號	實施內涵	檢核參考指標	委員檢核
一	辦學理念及計畫目標	1. 轉優計畫目標與實際行動策略的符合程度。 2. 轉優計畫目標的達成情形。	符合 <input type="checkbox"/> 不符合 <input type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合 <input type="checkbox"/>
二	課程及教學規劃評量檢核	1. 學校持續進行校本課程修訂或研發的成果。 2. 教師多元教學的內容與教學方式，並能兼顧形成性的實作評量或紙筆測驗的成果。 3. 學校建立試題編製與檢核機制的成果（含素養導向的紙筆測驗試題與標準本位評量的檢核表）。 4. 教師公開授課與素養導向教學連結的成果（含教案設計）。 5. 學校近三年扶弱的具體作為與成效。	符合 <input type="checkbox"/> 不符合 <input type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合 <input type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合 <input type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合 <input type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合 <input type="checkbox"/>
三	教師專業發展	1. 學校爭取公部門資源，挹注週三進修與教師專業學習社群所需經費的成果。 2. 週三進修內容符應教師有效教學與學生學習的方案之成果。 3. 教師專業學習社群的運作與實際應用於教師教學或學生學習的產出成果。 4. 校內品牌教師帶動教師專業發展並作用於學生學習歷程的成果。	符合 <input type="checkbox"/> 不符合 <input type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合 <input type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合 <input type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合 <input type="checkbox"/>
四	學生多元展能	1. 學校結合發展特色，提供學生多元展能的機會與成果。 2. 學校依據學生學習需求或因文化刺激不利因素為學生提供的學習活動之成果（在不違反課綱的原則下）。	符合 <input type="checkbox"/> 不符合 <input type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合 <input type="checkbox"/>
五	工程與設備	1. 學校因應週三進修、教師專業學習社群或教師教學所需，充實學校教學設備的成果。 2. 學校依據實際所需，改善或充實校園設施或設備的成果。 3. 上述兩點學校能有效運用學校基金預算的檔案。	符合 <input type="checkbox"/> 不符合 <input type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合 <input type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合 <input type="checkbox"/>
六	組織運作	1. 學校行政團隊展現創造力、領導力、執行力、通識力與管理力的成果檔案。 2. 在人力與經費極為有限情況下，學生家長委員會參與學校校務的成果。 3. 在人力與經費極為有限情況下，學校志工團的	符合 <input type="checkbox"/> 不符合 <input type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合 <input type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合 <input type="checkbox"/>

		運作成果。 4. 在人力與經費極為有限情況下，為親師需求及社區型態辦理的研習及講座之成果。	■符合 □不符合
七	教育推廣與行銷	積極推廣學校特色，爭取社區與家長認同的成果。	■符合 □不符合

委員質性意見：

【委員A-編號一、二、三及七】

1. 學校在轉優計畫中積極推動閱讀教育，獲得教育部閱讀磐石獎的殊榮，就是學校積極表現後的最佳成效，值得肯定校內所有成員的投入。
2. 針對試題命題的雙向細目表與試題命題結果的部分，學校應列入下學年度推動教師專業發展的重點工作，透過有效教學與試題關係的建立，促進教師的有效教學與評量的品質。
3. 在公開授課的部分可強化教師在共備時能夠進行專業對話，強化對核心素養、學習目標與教學活動的設計。
4. 校長的努力與品牌教師的投入對學校轉優計畫成效的提升發揮關鍵的作用。
5. 學校獲得家長會的全力支持，足見學校的表現獲得家長與社區的認同。

【委員B-編號一、二、三及七】

1. 校長身體力行的積極作為，帶動全校教師投入三年轉優計畫的有效執行，轉優已有具體成果。
2. 學校積極滾動修正校訂課程，課程架構經整合後更具嚴謹完整。
3. 學校並以校訂課程為基礎，成立相關教師社群，務實推進課程品質，值得肯定。
4. 學校教師在素養試題編制上，頗有成果，唯精準到位的素養試題編制難度高，建議持續研討編制並滾動修正。
5. 校訂課程內容扣緊現地之地形地貌地質與文化，能提供學生情境化學習，頗具亮點。
6. 學校以校訂課程相關教師社群，將教師專業成長分軌進行，不同軌的教師比較掌握不到另一軌的運作，建議未來可適度交換社群，以掌握校訂課程的執行全貌。
7. 學校能積極爭取公部門資源，挹注週三進修之專業成長。
8. 校長能有效激勵教師士氣，營造正向團隊感。
9. 學校能與鄰近社區各單位密切合作，提高學校能見度，並獲得家長高度肯定。
10. 學校積極爭取企業資源，美化學校及校園空間，值得肯定。

【委員C-編號一、四、六及七】

1. 田寮新興國小第三年的計畫目標聚焦在校訂課程的修訂，學校以引進核心計畫（IRP 閱讀學習計畫），並成立以校訂課程為主題之教師專業社群，進行課程的發展與精進，應是正確的策略。
2. 由校訂課程的修訂階段性完成（由四軌改為二軌，完備各主題及1-6年級縱向銜接），並展現優越成績（獲閱讀磐石獎），目標確實已達成。
3. 學校確實提供學生各種多樣的技藝（合唱團、口琴、太鼓、民族舞蹈、無人機、月世界導覽、…等等）或學科（英文、數學、閱讀寫作）的社團活動；亦能積極安排學生參與各種校內外展演或競賽，確能開展學生多元能力。除此之外，學校

能全面培養學生宣講本地特色的能力（月世界導覽）及「口琴5騎士巡演」，確實達到「配合學校發展特色」。

4. 學校每學期皆安排本市或外縣市文教場所之戶外教育，甚至出國（與日本千葉縣睦澤小學校實體交流），也引進各種教學資源辦理營隊活動（如：四健會主題競賽），對於「開拓視野，彌補文化不利」確可發揮功效。
5. 校長持續展現「全面掌握、親力親為」的風格，對轉優計畫的目標能持續穩定推動，也能完善行政制度、運用知識管理，提高行政效能；校長也積極參與教師的專業對話，並適度提出建議，各項專業成長活動，校長也能全程參與。
6. 家長參與學校活動相當熱絡，家長會運作正常，也積極提供學校贊助；學校積極開發社區志工、專案志工、甚至外校志工，志工團人數相當穩定。
7. 學校除發行校刊並利用社群媒體和大眾媒體宣傳學校特色，也開發特色伴手禮（如鑰匙圈）贈送遊客，此外，還利用校慶廣邀知名校友返校見證學校進步，確實發揮「品牌行銷」的效果。
8. 學校能積極參與社區及外界的各種活動或慶典，安排學生展演（尤其「口琴5騎士」經常到社區為獨居老人表演）；甚至參與地方特色行銷（例如為遊客導覽月世界、介紹在地特色產業），確實能贏得家長及社區肯定。

【委員D-編號一、五、六及七】

1. 計畫目標與實際行動策略優質，能符合轉型優質教育之內涵。
2. 在學校教學設備及工程的改善或充實方面，學校均能夠有效運用學校基金預算或是進行外部資源的爭取，並攜手家委會與志工人力展現良好之成果。
3. 學校行政團隊富有創造力、領導力、執行力、通識力與管理力，尤其能在有限之人力與經費下，有效統籌運用校內家委會與志工之人力，且成效亦值得嘉許。
4. 受訪人員（3位）：現任謝會長、志工2名，意見綜合及建議如下：
 - (1) 校長辦學用心，尤其在提升學生學習方面及募款上更見其付出。
 - (2) 學校不遺餘力培育學生多元展能之樣態，並提供學生許多展現之機會。
 - (3) 校長用心積極爭取學生“娃娃車”。
 - (4) 校長與老師攜手里長與志工們共同努力招生，致使志工們感心、動容。
 - (5) 家長與志工們皆感動於校長對學校的經營與付出。

110 至 112 學年度永續發展三年計畫執行成果：通過 部分通過 未通過

高雄市政府教育審議委員會設置要點

101年1月5日高市府人企字第10130028500號函訂定

112年12月15日高市府人力字第11231102000號函修正

- 一、為規範高雄市政府教育審議委員會（以下簡稱本會）之組成及運作，並依教育基本法第十條第二項規定訂定本要點。
- 二、本會任務如下：
 - （一）有關教育事務之協調、審議及評鑑。
 - （二）協助教育改革之推動。
 - （三）提供教育決策之諮詢。
- 三、本會置委員十五人至二十一人，其中一人為召集人，由市長兼任；一人為副召集人，由市長指派副市長一人兼任；其他委員，除本府教育局局長為當然委員外，由本府就教育學者專家、家長會、教師會、教師工會、教師、社區、弱勢族群、教育及學校行政人員、青年學生等代表聘（派）兼之。

前項委員中，任一性別比例不得少於三分之一；青年學生代表至少二人，且不得為同一性別。

本會委員任期一年，自每年一月一日起至十二月三十一日止，期滿得續聘（派）兼之。任期內出缺時，得補聘（派）兼至原任期屆滿之日止。
- 四、本會會議每學期召開一次為原則；必要時，得召開臨時會議，均由召集人召集並為主席；召集人因故不能出席時，由副召集人代理；召集人及副召集人均不能出席時，得由召集人指定委員一人代理之。
- 五、本會會議應有過半數委員之出席，出席委員過半數之同意始得作成決議；正反意見同數時，取決於主席。
- 六、本會委員應親自出席本會會議及參與表決，不得代理。
- 七、委員於任期內有下列情事之一者，得予以解聘（派）：
 - （一）向學校進行關說、請託。
 - （二）與學校或本府教育局所屬機關有商業往來。

(三)無故缺席本會會議達二次以上。

對於前項各款情事之認定有爭議者，由本會會議決議之。

八、本會委員對於議案有利害關係者，應自行迴避，不得參與開會及表決；應迴避而未迴避者，當事人得申請其迴避或由主席令其迴避。

迴避之委員，不計入出席或表決委員之人數。

九、本會開會時，得邀請有關機關（構）派員列席。

十、本會置執行秘書及幹事各一人，由本府教育局派員兼任，負責行政工作之協調與執行。

十一、本會對外行文，以本府名義行之。

十二、本會兼任人員均為無給職。